

*Dimostrazione* - Basta applicare il teorema della divergenza nella forma (6.4.7) con  $f = Y$ ,  $g = -X$ ; si ricava

$$\iint_T \left( \frac{\partial Y}{\partial x} - \frac{\partial X}{\partial y} \right) dx dy = \int_{+\partial T} X dx + Y dy = 0,$$

non appena si tenga conto che la funzione integranda a primo membro è nulla per la (6.7.2).  $\square$

Ciò premesso, sia  $\gamma$  una qualsiasi curva generalmente regolare *semplice e chiusa* contenuta in  $A$  (basterebbe prendere una poligonale semplice e chiusa); si può dimostrare, ma su questo non possiamo soffermarci, che  $\gamma$  è la frontiera di un dominio regolare  $T$  del piano  $xy$  (cosa evidente nel caso di poligoni). In alcuni casi  $T$  è contenuto in  $A$ , in altri no.

Riferendoci al primo caso, diremo che il campo connesso  $A$  è un campo *semplicemente connesso* se ogni curva semplice e chiusa  $\gamma$  tracciata in  $A$  è (da sola) la frontiera  $\partial T$  di un dominio regolare  $T$  contenuto in  $A$  [fig. 6.7.1].

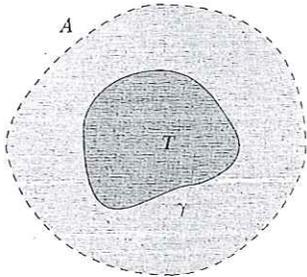


Fig. 6.7.1

Ad esempio un *intervallo aperto*, un campo circolare, l'intero piano  $xy$ , sono campi semplicemente connessi.

Invece, una corona circolare aperta, un intervallo aperto privato di un punto, sono campi connessi *non semplicemente*.

In generale si può affermare che un campo semplicemente connesso non presenta lacune (buchi), eventualmente ridotte a punti, o curve. In figura 6.7.2 è rappresentato un campo connesso *non semplicemente*.

Siamo ora in condizione di fornire il richiesto criterio sufficiente di integrabilità della forma differenziale (6.7.1).

**Teorema 6.7.II** - Data la forma differenziale  $X dx + Y dy$  con  $X, Y, X_x, Y_y \in C^0(A)$ , con  $A$  campo connesso di  $\mathbb{R}^2$ ; se la forma è chiusa in  $A$  (vale cioè la (6.7.2)) e se il campo  $A$  è semplicemente connesso, allora la forma è un differenziale esatto e ogni sua primitiva  $F(x, y)$  ha la forma

$$F(x, y) = c + \int_{(x_0, y_0)}^{(x, y)} X(u, v) du + Y(u, v) dv \quad (6.7.4)$$

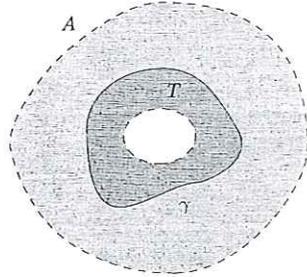


Fig. 6.7.2

con  $c$  costante arbitraria, ove l'integrale curvilineo è calcolato su una qualsiasi curva generalmente regolare congiungente il punto (fissato)  $(x_0, y_0) \in A$  al punto variabile  $(x, y) \in A$ .

*Dimostrazione* -  $A$  è semplicemente connesso e quindi ogni curva  $\gamma$  semplice e chiusa (generalmente regolare) è frontiera di un dominio  $T \subset A$ ; vale perciò la (6.7.3) con  $\gamma = \partial T$  arbitraria. Per il teorema 6.2.III, osservazione II, la forma differenziale data è certamente esatta. La (6.7.4) è poi conseguenza della (6.2.12) con  $Z = 0$ ,  $z = 0$ .  $\square$

Si noti che il caso di  $A$  intervallo di  $\mathbb{R}^2$  (teorema 6.3.II) rientra come caso particolare in quello dei campi semplicemente connessi.

## 6.8 Forme differenziali lineari in campi più volte connessi

Se il campo  $A$  non è semplicemente connesso, la tesi del teorema 6.7.II in generale non è vera, come mostra l'esempio dato da (6.3.4).

In un campo  $A$  connesso (in generale non semplicemente) la (6.7.2) può intendersi come condizione *sufficiente* per l'integrabilità locale della forma differenziale lineare, nel senso che, ad ogni fissato punto  $P_0 \equiv (x_0, y_0) \in A$ , può associarsi un campo semplicemente connesso  $A_0 \subset A$  e contenente  $P_0$ , nel quale la data forma differenziale risulti integrabile. In  $A_0$  può allora definirsi una *primitiva locale* data da

$$F_0(x, y) = c + \int_{(x_0, y_0)}^{(x, y)} X(u, v) du + Y(u, v) dv, \quad (x, y) \in A_0. \quad (6.8.1)$$

In generale questa funzione  $F_0(x, y)$ , definita in  $A_0$ , non è prolungabile con continuità in  $A$ , in modo tale da far nascere in tutto  $A$  un integrale della forma.

Diamo ora delle condizioni atte a garantire tale prolungabilità per campi  $A$  di un ben determinato tipo.

Sia  $T$  un dominio regolare *ad unico contorno*, cioè la cui frontiera  $\partial T$  sia formata da un'unica curva generalmente regolare semplice e chiusa; siano  $T_1, T_2, \dots, T_k$  altri domini ad unico contorno tutti contenuti in  $T$  e privi a due a due di punti comuni (fig. 6.8.1).

Il campo  $A$  definito da  $A = T - (T_1 \cup T_2 \cup \dots \cup T_k)$  dicesi  $(k+1)$ -volte connesso, ovvero dotato di  $k$  lacune (i domini  $T_1, T_2, \dots, T_k$ ) o anche a  $k+1$  contorni ( $\partial T, \partial T_1, \partial T_2, \dots, \partial T_k$ ).

Sia  $\gamma_h$  ( $h = 1, 2, \dots, k$ ) una curva generalmente regolare semplice e chiusa contenuta in  $A$ , che lasci da una parte  $T_h$  e dall'altra parte tutte le altre lacune. Una tale  $\gamma_h$  si dice una curva (o un ciclo) *contornante la lacuna  $T_h$* . Se  $\gamma'_h$  è un

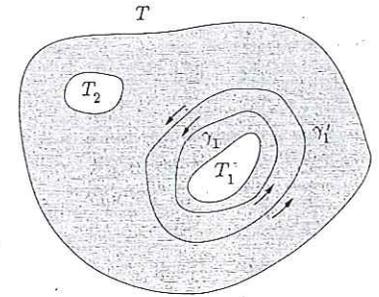


Fig. 6.8.1

altro qualsiasi ciclo contornante  $T_h$ , facciamo vedere che, sotto l'ipotesi (6.7.2) si ha

$$\int_{+\gamma_h} X dx + Y dy = \int_{+\gamma'_h} X dx + Y dy, \quad (h = 1, 2, \dots, k), \quad (6.8.2)$$

avendo scelto come verso positivo su ciascuno dei cicli  $\gamma_h, \gamma'_h$  quello che lascia a sinistra la lacuna  $T_h$ .

Per provare la (6.8.2) basta osservare che se  $\gamma_h$  e  $\gamma'_h$  non si intrecciano (come in fig. 6.8.1), esse costituiscono la frontiera di un dominio  $D_h \subset A$ ; per il teorema 6.7.I si ha  $\int_{+\partial D_h} X dx + Y dy = 0$  e questa, come è subito visto, equivale alla (6.8.2).

Se poi  $\gamma_h, \gamma'_h$  si intrecciano, basta eseguire il confronto con un ciclo  $\gamma''_h$  che non intrecci né  $\gamma_h$ , né  $\gamma'_h$ .

A ciascuna delle lacune  $T_h$  si può dunque associare un ben determinato numero

$$\omega_h = \int_{+\gamma_h} X dx + Y dy, \quad (h = 1, 2, \dots, k), \quad (6.8.3)$$

(indipendente dalla scelta di  $\gamma_h$ ) che dicesi *periodo* della forma data, relativo a quella lacuna; si hanno così  $k$  periodi  $\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_k$ .

Vale allora il seguente teorema:

**Teorema 6.8.I** - Se il campo  $A$  è  $(k+1)$ -volte connesso, condizione necessaria e sufficiente affinché la forma differenziale lineare  $X dx + Y dy$  [con  $X, Y, X_y, Y_x \in C^0(A)$  e  $X_y = Y_x$ ] sia un differenziale esatto in  $A$ , è che essa abbia nulli tutti i suoi  $k$  periodi.

*Dimostrazione* - La necessità è evidente; basta tener conto che ogni ciclo  $\gamma_h$  è una curva semplice e chiusa contenuta in  $A$ .

Per la sufficienza, consideriamo una qualsiasi curva generalmente regolare, semplice e chiusa  $\gamma \subset A$ . Se  $\gamma$  è la frontiera completa di un dominio tutto formato da punti di  $A$ , si ha  $\int_{+\gamma} X dx + Y dy = 0$  (teorema 6.7.I). Nel caso contrario, la curva  $\gamma$

gira attorno a certe  $m$  lacune  $T_{h1}, T_{h2}, \dots, T_{hm}$  (con  $1 \leq m \leq k$ ); considerati allora  $m$  cicli  $\gamma_{h1}, \gamma_{h2}, \dots, \gamma_{hm}$  non intersecanti  $\gamma$  e contornanti rispettivamente le  $m$  lacune indicate, le curve  $\gamma, \gamma_{h1}, \gamma_{h2}, \dots, \gamma_{hm}$  costituiscono la frontiera di un dominio regolare  $D \subset A$  e si ha  $\int_{+\partial D} X dx + Y dy = 0$ , ossia

$$\int_{+\gamma} X dx + Y dy + \sum_{j=1}^m \int_{-\gamma_{hj}} X dx + Y dy = 0.$$

Ma per la (6.8.3) e per l'ipotesi che tutti i periodi siano nulli, questa equivale alla

$$\int_{+\gamma} X dx + Y dy = \sum_{j=1}^m \omega_{hj} = 0$$

e quindi (teorema 6.2.III, osservazione II) la nostra forma è un differenziale esatto in  $A$ .  $\square$

Nelle ipotesi di validità di questo teorema 6.8.I, la (6.8.1) fornisce un integrale della forma in tutto  $A$ .

\* \* \*

Possiamo ancora aggiungere che, se qualche periodo non è nullo, l'integrale  $\int_{C(P', P'')} X dx + Y dy$  ha un valore che dipende dalla scelta della curva  $C \subset A$  congiungente i due punti  $P', P''$ . Per esempio, se  $A$  è 2 volte connesso ed è  $\omega_1 \neq 0$ , si congiungano  $P'$  e  $P''$  con due curve  $C, C_1$  in modo che  $C \cup C_1$  costituisca un ciclo contornante  $T_1$  (fig. 6.8.2). Si ha allora

$$\int_{C(P', P'')} X dx + Y dy + \int_{C_1(P'', P')} X dx + Y dy = \omega_1,$$

onde gli integrali  $\int_{C(P', P'')} \dots, \int_{C_1(P'', P')} \dots$  non sono uguali, perché la loro differenza vale  $\omega_1 \neq 0$ .

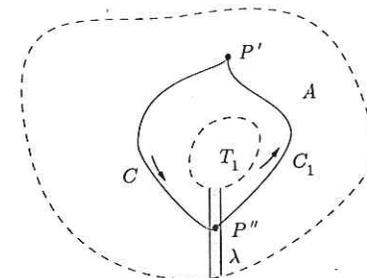


Fig. 6.8.2

Si può dire, in questo caso, che l'integrale  $\int_{(x_0, y_0)}^{(x, y)} X(u, v) du + Y(u, v) dv$  non

definisce più una funzione ad un solo valore, ma una *funzione polidroma*.

Se con un qualsiasi "taglio"  $\lambda$  [fig. 6.8.2] si individua un campo semplicemente connesso  $A_0$ , la corrispondente primitiva presenta valori diversi sui "bordi del taglio". Il salto nella primitiva, nel caso di una sola lacuna  $T_1$ , non dipende dalla posizione del taglio, ma solo dal periodo  $\omega_1 \neq 0$ .

*Osservazione I* - Le precedenti considerazioni restano evidentemente valide anche quando le lacune si riducano a punti o curve oppure il dominio  $T$  sia illimitato nel qual caso potrebbe mancare il contorno  $\partial T$  (se  $T \equiv \mathbb{R}^2$ ).

\* \* \*

Operando in termini vettoriali come alla fine del § 6.3 [vedi in particolare (6.3.7), (6.3.8)], si hanno le seguenti conclusioni nel caso di  $\mathbb{R}^2$ .

Dato un campo vettoriale  $\vec{f} = \vec{f}(x, y)$ , di componenti  $X(x, y), Y(x, y)$  continui in un aperto connesso  $A \subseteq \mathbb{R}^2$ , se  $X_y$  e  $Y_x$  sono continue e il campo vettoriale è irrotazionale (onde  $X_y = Y_x$ ) in  $A$ , cioè

$$\text{rot } \vec{f} = 0, \quad \forall (x, y) \in A, \quad (6.8.4)$$

esso è certamente *conservativo* nei due seguenti casi: