

- 1 - (a) Verificare le ipotesi del teorema di esistenza globale per l'equazione differenziale $y' = e^{-x} - |y|$.
 (b) Tracciare un grafico approssimativo della soluzione del problema di Cauchy

$$\begin{cases} y' = e^{-x} - |y| \\ y(0) = 1. \end{cases} \quad (P)$$

- (c) Determinare esplicitamente la soluzione $y(x)$ di (P). (Suggerimento: risulta utile verificare che $y(-1) = 0$)

.....
 (a) La funzione $f(x, y) = e^{-x} - |y|$ è continua in \mathbf{R}^2 e per ogni $(x, y_1), (x, y_2) \in \mathbf{R}^2$ si ha

$$|f(x, y_1) - f(x, y_2)| = |e^{-x} - |y_1| - e^{-x} + |y_2|| = ||y_2| - |y_1|| \leq |y_1 - y_2|,$$

cioè f è globalmente lipschitziana in \mathbf{R}^2 rispetto alla seconda variabile y , uniformemente rispetto alla variabile x . Pertanto, per il teorema di esistenza globale le soluzioni di $y' = e^{-x} - |y|$ sono definite in tutto \mathbf{R} .

(b) Grazie al punto precedente, la soluzione di (P) è definita in tutto \mathbf{R} e si noti che $y'(0) = 0$. Per tracciare un grafico approssimativo, è utile studiare la monotonia delle soluzioni. Infatti, le soluzioni dell'equazione differenziale $y' = e^{-x} - |y|$ sono strettamente crescenti per $|y| < e^{-x}$, ovvero per $-e^{-x} < y < e^{-x}$, mentre sono strettamente decrescenti per $|y| > e^{-x}$, cioè $y > e^{-x}$ oppure $y < -e^{-x}$.

Dallo studio della monotonia, segue che per $x > 0$ necessariamente la soluzione $y(x)$ è decrescente, e quindi per $x > 0$ si ha $y(x) > 0$.

Inoltre, $y(x)$ si mantiene sempre al di sopra della funzione e^{-x} . Infatti, se esistesse un punto $x_0 > 0$ tale che $y(x_0) = e^{-x_0}$, essendo $y'(x_0) = e^{-x_0} - y(x_0) = 0$ e $y(x) > e^{-x}$ per $x < x_0$, si avrebbe un assurdo:

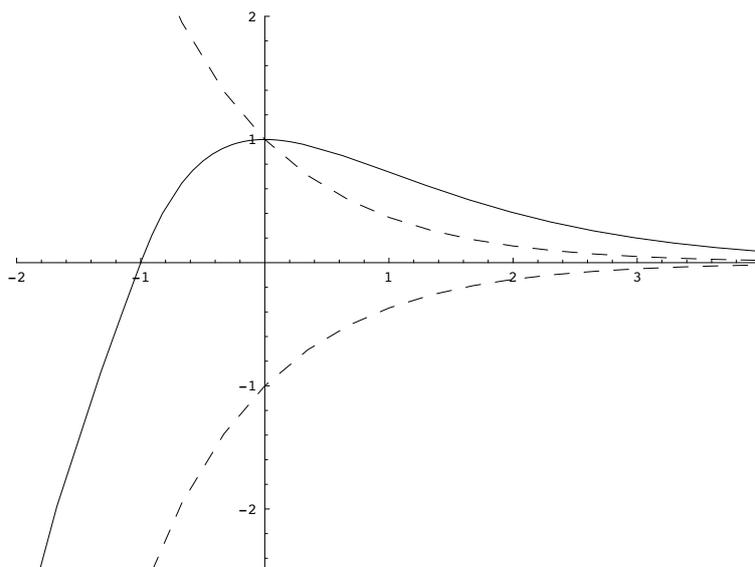
$$0 = y'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{y(x) - y(x_0)}{x - x_0} \leq \lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{e^{-x} - e^{-x_0}}{x - x_0} = -e^{-x_0}.$$

Inoltre, si verifica facilmente che la soluzione è concava in un intorno di 0 ($y(x) > 0$ in un intorno di 0 e quindi $y''(x) = -e^{-x} - y'(x)$ in un intorno di 0, da cui $y''(0) = -1$). Pertanto, grazie anche alla monotonia, si ha che $y(x)$ è strettamente crescente in $(-\infty, 0)$.

Si può provare che $\lim_{x \rightarrow -\infty} y(x) = -\infty$ (se fosse $\lim_{x \rightarrow -\infty} y(x) = l \in \mathbf{R}$, si avrebbe $\lim_{x \rightarrow -\infty} y'(x) = +\infty$ contro il teorema dell'asintoto) e analogamente $\lim_{x \rightarrow +\infty} y(x) = 0$.

Infine, $y(x)$ si deve annullare in un punto $\bar{x} < 0$ ($y(\bar{x}) = 0$) e si mantiene sempre al di sopra della funzione $-e^{-x}$ (con ragionamento analogo a quanto visto in precedenza).

Grazie alle considerazioni fatte, si può tracciare il seguente grafico approssimativo della soluzione:



- (c) Per determinare esplicitamente la soluzione, occorre risolvere dapprima il problema di Cauchy

$$\begin{cases} y' = e^{-x} - y & x \geq \bar{x} \\ y(0) = 1, \end{cases}$$

e si ottiene $y(x) = e^{-x}(x + 1)$, da cui segue che $\bar{x} = -1$.

A questo punto, occorre risolvere il problema di Cauchy

$$\begin{cases} y' = e^{-x} + y & x \leq -1 \\ y(-1) = 0, \end{cases}$$

e si ottiene $y(x) = \frac{1}{2}(e^{x+2} - e^{-x})$.

In conclusione, la soluzione di (P) è data da

$$y(x) = \begin{cases} e^{-x}(x+1) & \text{se } x \geq -1 \\ \frac{1}{2}(e^{x+2} - e^{-x}) & \text{se } x < -1. \end{cases}$$

2 - Dimostrare che la funzione $f(x) = \frac{4x - \text{sen}(4x)}{x^3}$ è analitica in un intervallo centrato in 0. Calcolare le derivate $f^{(58)}(0)$ e $f^{(59)}(0)$.

La funzione $\text{sen } t$ è analitica,

$$\text{sen } t = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} t^{2n+1}, \quad t \in \mathbf{R},$$

e quindi per l'unicità dello sviluppo in serie di potenze, si ha

$$\text{sen}(4x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n 4^{2n+1}}{(2n+1)!} x^{2n+1} = 4x + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n 2^{4n+2}}{(2n+1)!} x^{2n+1}, \quad x \in \mathbf{R}$$

e

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1} 2^{4n+2}}{(2n+1)!} x^{2n-2}, \quad x \in \mathbf{R}.$$

Inoltre, $f^{(58)}(0) = -\frac{2^{122}}{59 \cdot 60 \cdot 61} = -\frac{2^{120}}{15 \cdot 59 \cdot 61}$ ($2n-2 = 58$ per $n = 30$) e $f^{(59)}(0) = 0$ (f è una funzione pari).

3 - Determinare, se esistono, il minimo assoluto e il massimo assoluto della funzione $f(x, y, z) = x(y+1) - z^2$ nell'insieme $C = \{(x, y, z) \in \mathbf{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 \leq 3\}$.

La funzione f è continua in \mathbf{R}^3 , e di conseguenza per il teorema di Weierstrass f ammette minimo assoluto e massimo assoluto nell'insieme compatto C .

Si osservi che $f \in C^\infty(\mathbf{R}^3)$, e di conseguenza si può applicare il teorema di Fermat: i punti di estremo di f interni a C sono necessariamente punti critici.

Per ogni $(x, y, z) \in \mathbf{R}^3$ il gradiente di f è dato da

$$\nabla f(x, y, z) = (y+1, x, -2z),$$

e si annulla nel punto $P_1 = (0, -1, 0)$, che è interno a C .

Per determinare gli estremi di f sulla frontiera

$$\partial C = \{(x, y, z) \in \mathbf{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = 3\}$$

di C , si può utilizzare il metodo dei moltiplicatori di Lagrange. I punti di ∂C sono tutti regolari. La funzione lagrangiana è data da

$$\mathcal{L}(x, y, z, \lambda) = x(y+1) - z^2 - \lambda(x^2 + y^2 + z^2 - 3),$$

e di conseguenza

$$\begin{cases} \mathcal{L}_x = y+1 - 2\lambda x \\ \mathcal{L}_y = x - 2\lambda y \\ \mathcal{L}_z = -2(1+\lambda)z \\ \mathcal{L}_\lambda = -(x^2 + y^2 + z^2 - 3). \end{cases}$$

Per risolvere il sistema $\nabla \mathcal{L}(x, y, z, \lambda) = \mathbf{0}$ occorre risolvere i seguenti sistemi:

$$\begin{cases} \lambda = -1 \\ y+1 - 2\lambda x = 0 \\ x - 2\lambda y = 0 \\ x^2 + y^2 + z^2 = 3 \end{cases} \quad \begin{cases} z = 0 \\ y+1 - 2\lambda x = 0 \\ x - 2\lambda y = 0 \\ x^2 + y^2 + z^2 = 3. \end{cases}$$

Il primo sistema ha soluzioni $(-\frac{2}{3}, \frac{1}{3}, \frac{\sqrt{22}}{3}, -1)$ e $(-\frac{2}{3}, \frac{1}{3}, -\frac{\sqrt{22}}{3}, -1)$, e di conseguenza $P_2 = (-\frac{2}{3}, \frac{1}{3}, \frac{\sqrt{22}}{3})$ e $P_3 = (-\frac{2}{3}, \frac{1}{3}, -\frac{\sqrt{22}}{3})$ sono punti critici di f vincolati a ∂C .

Per risolvere il secondo sistema, si osservi che se fosse $x = 0$ si avrebbe $y = -1$, ma il punto $(0, -1, 0)$ non verifica la quarta equazione, e quindi necessariamente $x \neq 0$.

Pertanto, essendo $x \neq 0$, si può ricavare λ dalla seconda equazione e sostituirlo nella terza, ottenendo

$$\begin{cases} z = 0 \\ \lambda = \frac{y+1}{2x} \\ x^2 - y(y+1) = 0 \\ x^2 + y^2 + z^2 = 3. \end{cases}$$

Sostituendo $z = 0$ e $x^2 = y(y+1)$ nella quarta equazione, si ottiene $2y^2 + y - 3 = 0$, che ha soluzioni $y = 1$ e $y = -\frac{3}{2}$.

Se $y = 1$ si ha $x = \pm\sqrt{2}$, mentre per $y = -\frac{3}{2}$ si ha $x = \pm\frac{\sqrt{3}}{2}$; di conseguenza

$$P_4 = (\sqrt{2}, 1, 0), \quad P_5 = (-\sqrt{2}, 1, 0), \quad P_6 = \left(\frac{\sqrt{3}}{2}, -\frac{3}{2}, 0\right), \quad P_7 = \left(-\frac{\sqrt{3}}{2}, -\frac{3}{2}, 0\right)$$

sono punti critici di f vincolati a ∂C .

In conclusione, per determinare il minimo assoluto e il massimo assoluto di f nell'insieme compatto C si devono confrontare i valori

$$f(P_1) = 0, \quad f(P_2) = f(P_3) = -\frac{10}{3}, \quad f(P_4) = 2\sqrt{2}, \quad f(P_5) = -2\sqrt{2}, \quad f(P_6) = -\frac{\sqrt{3}}{4}, \quad f(P_7) = \frac{\sqrt{3}}{4},$$

e di conseguenza, essendo $\frac{10}{3} > 3$, $2\sqrt{2} < 3$ e $\frac{\sqrt{3}}{4} < 1$, si ha

$$\min_{(x,y,z) \in C} f(x,y,z) = f(P_2) = -\frac{10}{3}, \quad \max_{(x,y,z) \in C} f(x,y,z) = f(P_4) = 2\sqrt{2}.$$

Si osservi che per determinare gli estremi di f sulla frontiera ∂C di C , si può anche ricavare z^2 dall'equazione che definisce il vincolo, cioè $z^2 = 3 - x^2 - y^2$ e sostituirlo nell'espressione di f : basterà allora determinare il minimo assoluto e il massimo assoluto della funzione di due variabili

$$g(x,y) := x(y+1) - 3 + x^2 + y^2$$

nel compatto $K = \{(x,y) \in \mathbf{R}^2 : x^2 + y^2 \leq 3\}$.