

Sia $AX=b$ un sistema

di m equazioni in m incognite.

Come si ottengono le soluzioni, nel caso esistano?

L'idea è di trovare un altro sistema che abbia le stesse soluzioni (che potrebbero anche non esistere) del sistema dato, ma che sia facilmente risolvibile:

i sistemi di più facile risoluzione sono i sistemi a scala con righe ridotte che andremo adesso a studiare.

Dimosteremo che ogni sistema è equivalente a (ovvero ha le stesse soluzioni di) un sistema a scala con righe ridotte.

Def: Due sistemi lineari $AX=b$
e $UX=c$ si dicono equivalenti
se hanno le stesse soluzioni.

Es:

$$\circ) \begin{cases} x+y=1 \\ 2x+2y=2 \end{cases} \text{ \u00e9 equivalente a } x+y=1$$

$$\circ) \begin{cases} x+y=1 \\ x-y=2 \end{cases} \text{ \u00e9 equivalente a } \begin{cases} x=3/2 \\ y=-1/2 \end{cases}$$

$$\circ) \begin{cases} x_1+x_2+x_3=1 \\ x_1-x_2+x_3=2 \end{cases} \text{ \u00e9 equivalente a } \begin{cases} x_1=3/2-x_3 \\ x_2=-1/2 \end{cases}$$

Cerchiamo delle operazioni elementari da effettuare su un sistema in modo che le soluzioni non cambino.

(E1) Scambio di due equazioni:

se scambiamo l'ordine in cui abbiamo scritto le equazioni le soluzioni ovviamente non cambiano

Es: $\begin{cases} x+2y=1 \\ 2x-y=2 \end{cases}$ è equivalente a $\begin{cases} 2x-y=2 \\ x+2y=1 \end{cases}$

(E2) Moltiplicazione di un'equazione per un numero non nullo

Es: $x+y=1$ è equivalente a $2x+2y=2$

(E.3) Sommare ad un'equazione un'altra equazione

Date due equazioni

$$\text{eqn 1 : } p(x_1, \dots, x_n) = b$$

$$\text{eqn 2 : } q(x_1, \dots, x_n) = c$$

del nostro sistema, se al posto dell'equazione 1 scriviamo l'equazione

$$\text{eqn 1' : } (p+q)(x_1, \dots, x_n) = b+c$$

otteniamo un sistema equivalente.

Infatti se X è soluzione di

$$p(x) = b \quad \text{e di } q(x) = c$$

allora

$$(p+q)(x) = p(x) + q(x) = b+c.$$

Viceversa se

$$(p+q)(x) = b+c \quad \text{e } q(x) = c$$

allora

$$p(x) = (p+q)(x) - q(x) = b+c-c = b.$$

Queste sono operazioni che possono essere effettuate sulla matrice completa del sistema.

Riformuliamole per le matrici:

Operazioni elementari sulle righe di una matrice A

(R1) Scambio di due righe ($R_i \leftrightarrow R_j$)

(R2) Moltiplicazione di una riga per uno scalare λ non nullo
($R_i \mapsto \lambda R_i$)

(R3) Sostituzione di una riga A_i con una riga ottenuta sommando ad A_i un'altra riga A_j di A
($R_i \mapsto R_i + R_j$)

Def: Due matrici $A, B \in \text{Mat}_{m \times n}$
(della stessa taglia) si dicono
equivalenti per righe

se B è ottenuta da A

mediante (ripetute) applicazioni
delle operazioni elementari

$(R1), (R2), (R3)$.

In questo caso scriviamo

$$A \underset{R}{\sim} B.$$

OSS: 1) $A \underset{R}{\sim} A$

2) $A \underset{R}{\sim} B \Rightarrow B \underset{R}{\sim} A$

Infatti, le operazioni elementari sono
invertibili:

Se $B_j = \lambda A_j$ ($\lambda \neq 0$) allora $A_j = \lambda^{-1} B_j$

Se $B_i = A_i + A_j$ allora $A_i = B_i - B_j$
($A_j = B_j$)

$$\cdot) A \underset{R}{\sim} B \underset{R}{\sim} C \Rightarrow A \underset{R}{\sim} C$$

Quindi $\underset{R}{\sim}$ è una relazione di equivalenza.

Oss: Possiamo combinarle insieme (R2) e (R3):

$$"R_i \mapsto R_i + \lambda R_j"$$

Es: Effettuiamo operazioni elementari:

$$\begin{pmatrix} 3 & 5 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & -1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_1 \mapsto R_1 - R_2} \begin{pmatrix} 1 & 4 & 3 & 3 \\ 2 & 1 & -1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{array}{l} \xrightarrow{R_2 \mapsto R_2 - 2R_1} \\ R_3 \mapsto R_3 - R_1 \end{array} \begin{pmatrix} 1 & 4 & 3 & 3 \\ 0 & -7 & -7 & -6 \\ 0 & -5 & -2 & -2 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{R_2 \mapsto -\frac{1}{7}R_2} \begin{pmatrix} 1 & 4 & 3 & 3 \\ 0 & 1 & 1 & 6/7 \\ 0 & -5 & -2 & -2 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{R_3 \mapsto R_3 + 5R_2} \begin{pmatrix} 1 & 4 & 3 & 3 \\ 0 & 1 & 1 & 6/7 \\ 0 & 0 & 3 & \frac{30}{7} - 2 = \frac{16}{7} \end{pmatrix} \quad \square$$

Prop.: Se due sistemi $AX=b$ e $UX=c$ hanno matrici complete

$$(A|b) \underset{R}{\sim} (U|c)$$

equivalenti per righe, allora essi sono equivalenti.

dim: Le operazioni elementari effettuate sulle righe della matrice completa di un sistema, corrispondono ad effettuare le operazioni elementari $(E1)$, $(E2)$, $(E3)$ sul sistema.

Abbiamo già osservato che queste operazioni non cambiano le soluzioni del sistema.



Abbiamo già osservato che i sistemi a scala (risolubili) si risolvono con "la sostituzione all'indietro" e Tra di essi ci sono i sistemi a scala ridotti che si risolvono immediatamente.

Il seguente Teorema ci dice che ogni sistema è equivalente ad un sistema a scala con righe ridotte.

In particolare, questo ci permette di stabilire se il sistema è risolubile o meno e nel caso lo sia ci permette di trovare tutte le soluzioni.

Teorema fondamentale sulla riduzione a scala

Ogni matrice $A \in \text{Mat}_{m \times n}$ è equivalente per righe ad una matrice a scala con righe ridotte. Inoltre, tale matrice è unica, si chiama la forma a scala ridotta di A e si denota con $\text{rref}(A)$.

NB: rref sta per Row Reduced Echelon Form

Comando Matlab: $\text{rref}(A)$.

Suggerimento: conviene definire

A come matrice simbolica

$$A = \text{sym}(['---'])$$

per evitare approssimazioni.

dim :

Se $A = O_{m \times n}$ allora A è a scala con righe ridotte. In tal caso A è equivalente per righe solo a se stessa, dato che le operazioni elementari non permettono di trasformare righe nulle in righe non-nulle. Supponiamo quindi che $A \neq O_{m \times n}$. Sia R una riga di A non-nulla e tale che alla sinistra del suo pivot non ci siano altri pivot.

Es;

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad R = A_2 \text{ oppure } R = A_3.$$

(In altre parole il pivot di R appartiene alla prima colonna non-nulla di A).

① Scambiamo R con A_1 : otteniamo una matrice B . Sia P_1 il pivot di B_1 .

Es: Scegliamo $R = A_2$. Otteniamo

$$B = \begin{pmatrix} 0 & \textcircled{2} & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad P_1 = 2$$

Sia $j(1)$ la colonna contenente P_1 .

Es: $j(1) = 2$.

② Creiamo degli zeri sotto a P_1 :

Per ogni $i = 2, 3, \dots, m$ sostituiamo la riga

B_i con la nuova riga

$$B_i - \frac{b_{ij(1)}}{P_1} B_1$$

Es:

$$B = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3 - \frac{1}{2}R_1} C = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

Otteniamo così una nuova matrice

C t.c. $C^{j(1)} = \begin{pmatrix} P_1 \\ 0 \\ | \\ 0 \end{pmatrix}$.

Es (continua):

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \xrightarrow{R_3 \mapsto R_3 + \frac{1}{2}R_2} \begin{pmatrix} 0 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = U$$

A'

Per ottenere da una matrice a scala U , una matrice a scala con righe ridotte U_0 procediamo come segue:

③ Dividiamo ogni riga non-nulla di U per il suo pivot.

Otteniamo una matrice U' che ha 1-dominanti (ovvero pivot=1)

Es:

$$U = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \rightsquigarrow U' = \begin{pmatrix} 0 & \textcircled{1} & \frac{3}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \textcircled{1} & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \textcircled{1} \end{pmatrix}$$

"

④ Utilizziamo gli 1-dominanti per ripulire le colonne sopra di loro":

Ovvero, siano U'_1, \dots, U'_r le righe non-nulle di U' e siano $j(1), \dots, j(r)$ gli indici delle colonne dominanti.

Per prima cosa "ripuliamo" l'ultima colonna $j(r)$:

$$\text{Per } 1 \leq i \leq r-1: \boxed{U'_i \mapsto U'_i - U'_{ij(r)} U'_r}$$

Otteniamo una matrice $U^{(r-1)}$

Es:

$$U' = \begin{pmatrix} 0 & \textcircled{1} & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 0 & 0 & 0 & \textcircled{1} & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \textcircled{1} & 5 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{R_1 \mapsto R_1 - 4R_3 \\ R_2 \mapsto R_2 - 3R_3}} U = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 0 & -5 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & -9 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 5 \end{pmatrix}^{(2)}$$

\uparrow \uparrow \uparrow
 $j(1)$ $j(2)$ $j(3)$

Poi ripuliamo la colonna $j(r-1)$:

Per $i: 1 \leq i \leq r-2$

$$U_i^{(r-1)} \mapsto U_i^{(r-1)} - U_{ij(r-1)}^{(r-1)} U_{j(r-1)}^{(r-1)}$$

Otteniamo una matrice $U^{(r-2)}$.

Es:

$$U^{(3)} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 0 & -15 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & -9 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 5 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_1 \rightarrow R_1 - 3R_2} U^{(2)} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 0 & 0 & 12 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & -9 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 5 \end{pmatrix}$$

Dopo $r-1$ passi otteniamo la matrice $U^{(1)}$ che è a scala ridotta.

Facciamo vedere che è unica.

Supponiamo che

$$A \underset{\mathbb{R}}{\sim} U_0 \quad \text{e} \quad A \underset{\mathbb{R}}{\sim} V_0$$

con U_0 e V_0 a scala ridotta.

Allora $U_0 \underset{\mathbb{R}}{\sim} V_0$, per la proprietà

transitiva di $\underset{\mathbb{R}}{\sim}$.

Dimostriamo che $U_0 = V_0$.

Supponiamo, per assurdo, che

$$U_0 \neq V_0.$$

Sia j il primo indice di colonna

t.c. $U_0^j \neq V_0^j$.

Discutiamo, per prima cosa, il caso in cui $j=1$, ovvero in cui U_0 e V_0 differiscono già nella prima colonna: La prima colonna di una matrice a scala ridotta è zero oppure $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix}$.

Dato che $A \xrightarrow{\mathbb{R}} U_0$, la prima colonna di U_0 è zero se e solo se la prima colonna di A è zero.

Similmente, $V_0^1 = 0 \Leftrightarrow A^1 = 0$.

Ne segue che

$$U_0^1 = 0 \Leftrightarrow A^1 = 0 \Leftrightarrow V_0^1 = 0$$

e quindi la prima colonna di U_0 è necessariamente uguale alla prima colonna di V_0 .

Sia quindi $j > 1$.

$$U_0 = \left[B \begin{array}{c|c} * & \dots & * \\ * & & \vdots \\ \vdots & & \vdots \\ * & & * \end{array} \right], \quad V_0 = \left[B \begin{array}{c|c} * & * \\ \vdots & \\ * & \dots & * \end{array} \right]$$

\uparrow j \uparrow j

Siano $1 \leq j(1) < \dots < j(k) < j$

le colonne dominanti che precedono la colonna j -esima.

Consideriamo la matrice

$\bar{U}_0 \in \text{Mat}_{m \times (k+1)}$ che ha come colonne le colonne $j(1), \dots, j(k), j$ di U_0

e consideriamo la matrice

$\bar{V}_0 \in \text{Mat}_{m \times (k+1)}$ che ha come colonne le colonne $j(1), \dots, j(k), j$ di V_0 . Quindi

$$U_0 = \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & & & & * \\ & 1 & & & \vdots \\ & & \dots & & \vdots \\ & & & 1 & * \\ \hline 0 & & & 0 & \vdots \\ \vdots & & & \vdots & \vdots \\ 0 & & & 0 & * \\ \hline & 1 & 2 & \dots & k \\ & & & & \uparrow U_0^j \end{array} \right), \quad V_0 = \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & & & & * \\ & 1 & & & \vdots \\ & & \dots & & \vdots \\ & & & 1 & * \\ \hline 0 & & & 0 & \vdots \\ \vdots & & & \vdots & \vdots \\ 0 & & & 0 & * \\ \hline & 1 & 2 & \dots & k \\ & & & & \uparrow V_0^j \end{array} \right)$$

OSS (generale):

Se $A \underset{R}{\sim} B$, comunque
scelti j_1, \dots, j_t indici di colonne
siano

$$A[j_1, \dots, j_t] = [A^{j_1} \ A^{j_2} \ \dots \ A^{j_t}]$$

e

$$B[j_1, \dots, j_t] := [B^{j_1} \ B^{j_2} \ \dots \ B^{j_t}]$$

le matrici ottenute da queste colonne,
allora

$$A[j_1, \dots, j_t] \underset{R}{\sim} B[j_1, \dots, j_t].$$

(peraltro con le stesse operazioni
elementari utilizzate per $A \underset{R}{\sim} B$).

Infatti, le operazioni elementari
si effettuano sulle righe.

Es:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 2 & -1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & -4 & 1 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 3 & -1 & -2 & 5 \\ 1 & 1 & -6 & 3 \\ 2 & 1 & -8 & 5 \end{pmatrix}$$

$$A[2,4] = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ -1 & 3 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \quad B[2,4] = \begin{pmatrix} -1 & 5 \\ 1 & 3 \\ 1 & 5 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 2 & -1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & -4 & 1 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & -4 & 1 \\ 0 & 1 & -4 & 1 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & -4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & -2 & 2 \\ 0 & 1 & -4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{rref}(A)$$

$$B = \begin{pmatrix} 3 & -1 & -2 & 5 \\ 1 & 1 & -6 & 3 \\ 2 & 1 & -8 & 5 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & -2 & 6 & 0 \\ 1 & 1 & -6 & 3 \\ 0 & -1 & 4 & -1 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & -2 & 6 & 0 \\ 0 & 3 & -12 & 3 \\ 0 & -1 & 4 & -1 \end{pmatrix}$$

$$R_1 \mapsto R_1 - R_3$$

$$R_3 \mapsto R_3 - 2R_1$$

$$\rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & -2 & 6 & 0 \\ 0 & -1 & 4 & -1 \\ 0 & 3 & -12 & 3 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & -2 & 6 & 0 \\ 0 & 1 & -4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$R_2 \leftrightarrow R_3$ $R_3 \mapsto R_3 + 3R_2$ $R_2 \mapsto -R_2$

$$\rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & -2 & 2 \\ 0 & 1 & -4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{rref}(B) = \text{rref}(A)$$

$$\Rightarrow A \underset{\mathbb{R}}{\sim} B$$

Per ottenere, esplicitamente, B da A :

$$A \underset{R}{\rightsquigarrow} \text{rref}(A) = \text{rref}(B) \underset{R}{\rightsquigarrow} B$$

$$A[2,4] \underset{R}{\rightsquigarrow} \text{rref}(A)[2,4] = \text{rref}(B)[2,4] \rightsquigarrow B[2,4]$$



Applichiamo questa osservazione
al nostro caso:

$$\bar{U}_0 \underset{R}{\rightsquigarrow} \bar{V}_0$$

Consideriamo \bar{U}_0 e \bar{V}_0 come matrici
complete di un sistema di m equazioni
e k incognite:

$$\bar{U}_0 = \left(\begin{array}{cccc|ccc} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & u_1 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & u_2 \\ \vdots & & & & & & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & & 1 & & u_k \\ 0 & \dots & \dots & & 0 & & u_{k+1} \\ \vdots & & & & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & & 0 & & u_m \end{array} \right) \quad \bar{V}_0 = \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & & & v_1 \\ & & & & & v_2 \\ & & & & & \vdots \\ & & & & & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & & & v_k \\ 0 & \dots & 0 & & & v_{k+1} \\ \vdots & & \vdots & & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & & & v_m \end{array} \right)$$

$$S_1 : \begin{cases} x_1 = u_1 \\ x_2 = u_2 \\ \vdots \\ x_k = u_k \\ 0 = u_{k+1} \\ \vdots \\ 0 = u_m \end{cases} \quad S_2 : \begin{cases} x_1 = v_1 \\ x_2 = v_2 \\ \vdots \\ x_k = v_k \\ 0 = v_{k+1} \\ \vdots \\ 0 = v_m \end{cases}$$

S_1 e S_2 sono equivalenti, ovvero

S_1 è compatibile $\Leftrightarrow S_2$ è compatibile

ed in tal caso $u_{k+1} = \dots = u_m = 0 = v_{k+1} = \dots = v_m$

e $u_1 = v_1, u_2 = v_2, \dots, u_k = v_k$. Quindi

$U_0^j = V_0^j$, contro l'ipotesi.

Se S_1 (e quindi anche S_2) non è compatibile,

$\exists l_1, l_2 > k$ tali che $u_{l_1} \neq 0$ e $v_{l_2} \neq 0$.

Ma allora $l_1 = l_2 = k+1$ e $U_0^j = V_0^j = e_{k+1}$

sono dominanti. Anche in questo

caso troviamo una contraddizione

all'ipotesi $U_0^j \neq V_0^j$, ▣

Es: Trovare $\text{rref}(A)$ dove

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & -1 \\ 3 & 2 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

Sol.:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & -1 \\ 3 & 2 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 3 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{R_2 \mapsto R_2 - 3R_1 \\ R_3 \mapsto R_3 - R_1}} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 1 & 4 \\ 0 & -1 & 1 & 4 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{R_3 \mapsto R_3 - R_2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & -1 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & -1 & -4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

□

Es: Studiare il seguente sistema lineare reale al variare di $k \in \mathbb{R}$:

$$\begin{cases} x_1 - x_2 - 2x_3 + 4x_4 + 4x_5 = k \\ -x_1 + x_2 - 2x_4 + 2x_5 = k \\ 2x_1 - 2x_2 - x_3 + 5x_4 - x_5 = -2k \end{cases}$$

Sol: La matrice completa è

$$\hat{A} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -2 & 4 & 4 & | & k \\ -1 & 1 & 0 & -2 & 2 & | & k \\ 2 & -2 & -1 & 5 & -1 & | & -2k \end{pmatrix}$$

Riduciamole a scala ridotta ricordandoci che non possiamo dividere per (polinomi in) k :

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & -2 & 4 & 4 & | & k \\ -1 & 1 & 0 & -2 & 2 & | & k \\ 2 & -2 & -1 & 5 & -1 & | & -2k \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{R_2 \rightarrow R_2 + R_1 \\ R_3 \rightarrow R_3 - 2R_1}} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -2 & 4 & 4 & | & k \\ 0 & 0 & -2 & 2 & 6 & | & 2k \\ 0 & 0 & 3 & -3 & -9 & | & -4k \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{\substack{R_2 \rightarrow \frac{1}{2}R_2 \\ R_3 \rightarrow \frac{1}{3}R_3}} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -2 & 4 & 4 & | & k \\ 0 & 0 & -1 & 1 & 3 & | & k \\ 0 & 0 & 1 & -1 & -3 & | & -\frac{4k}{3} \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{\quad} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -2 & 4 & 4 & | & k \\ 0 & 0 & -1 & 1 & 3 & | & k \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & | & k \end{pmatrix}$$

Il sistema è risolubile se e solo se $k=0$.

In questo caso otteniamo

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & -2 & 4 & 4 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & -3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 2 & -2 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & -3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} =$$
$$= \text{rref}(\hat{A}_0)$$

Le soluzioni sono

$$\left\{ \begin{pmatrix} x_2 - 2x_4 + 2x_5 \\ x_2 \\ x_4 + 3x_5 \\ x_4 \\ x_5 \end{pmatrix} \mid x_2, x_4, x_5 \in \mathbb{R} \right\} =$$

$$= \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Applicazioni

L' algoritmo di Gauss si può utilizzare per risolvere diversi problemi. Vediamo i seguenti:

- 1) Calcolo di una base del nucleo di una matrice
- 2) Calcolo di una base dell'immagine di una matrice
- 3) Calcolo dell'inversa.

Base di Ker A

Siano $A, B \in \text{Mat}_{m \times n}(\mathbb{K})$. Allora

$$A \underset{R}{\sim} B \implies \text{Ker } A = \text{Ker } B.$$

Infatti se A e B sono equivalenti per righe allora i sistemi omogenei $AX = 0_{\mathbb{R}^m}$ e $BX = 0_{\mathbb{R}^m}$ sono equivalenti.

Per calcolare una base di $\text{Ker } A$:

1) Trovare $\text{ref}(A) = R$

2) Calcolare le soluzioni-base di $RX = 0_{\mathbb{R}^m}$

Es: Trovare una base di $\text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & -1 \end{pmatrix}$.

Abbiamo

$$\text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & -3 & -7 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & \frac{7}{3} \end{pmatrix}$$

$$= \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -\frac{5}{3} \\ 0 & 1 & \frac{7}{3} \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 5 \\ -7 \\ 3 \end{pmatrix} \right\rangle$$

oss: Dati k vettori v_1, \dots, v_k di \mathbb{K}^n
 essi sono linearmente indipendenti
 se e solo se la matrice $A = (v_1 | \dots | v_k)$
 che li contiene come colonne ha
 nucleo banale.

Infatti,

$$x_1 v_1 + \dots + x_n v_n = 0_{\mathbb{K}^n} \iff AX = 0_{\mathbb{K}^n}$$

$$\iff X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \text{Ker } A.$$

Es: Dimostrare che $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, $v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, $v_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$
 sono lin. Ind.

Sol.: $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = S$

$$\text{Ker } A = \text{Ker } S. \quad \dim \text{Ker } S = 3 - \text{rg } S = 0$$

$$\Rightarrow \text{Ker } S = \{0_{\mathbb{R}^3}\} \Rightarrow \text{Ker } A = \{0_{\mathbb{R}^3}\}$$

$$\Rightarrow \{v_1, v_2, v_3\} \text{ \u00e9 lin. Ind. } \quad \square$$

Base di Im A

Siano $A, B \in \text{Mat}_{m \times n}(\mathbb{K})$. Allora

$$A \underset{\mathbb{R}}{\sim} B \Rightarrow \text{rg}(A) = \text{rg}(B).$$

Infatti,

$$\text{rg}(A) = m - \dim \text{Ker} A = n - \dim \text{Ker} B = \text{rg}(B).$$

Attenzione: Non è vero che $\text{Im} A = \text{Im} B$.

Ad esempio

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \underset{\mathbb{R}}{\sim} B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Ma ovviamente $\text{Im} A \neq \text{Im} B$.

Per calcolare il rango di A :

- 1) Trovare una matrice a scala $S \underset{\mathbb{R}}{\sim} A$
- 2) contare le colonne dominanti di S.

Es: Calcolare il rango di

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Sol:

$$\text{rg } A = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 2.$$

□

Es: Calcolare la dimensione di

$$U = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 5 \\ 7 \\ 5 \\ 2 \end{pmatrix} \right\rangle$$

Sol: Poniamo

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 5 \\ 1 & 2 & 3 & 7 \\ 1 & 1 & 2 & 5 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \text{ e calcoliamo } \text{rg } A:$$

$$\text{rg } A = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 5 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 5 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 2$$

$$\Rightarrow \dim U = \dim \text{Col}(A) = \text{rg } A = 2.$$

Teorema: Sia $A \in \text{Mat}_{m \times n}(\mathbb{K})$ e sia S una matrice a scala tale che

$$S \underset{R}{\sim} A.$$

Allora se $1 \leq j(1) < \dots < j(r) \leq n$ sono gli indici delle colonne dominanti di S allora

$\{A^{j(1)}, \dots, A^{j(r)}\}$ è una base di $\text{Im} A$.

dim: Supponiamo che S sia ottenuta da A attraverso delle operazioni

elementari che denotiamo R_1, R_2, \dots, R_{t+1} :

$$A \underset{R_1}{\rightsquigarrow} A_1 \underset{R_2}{\rightsquigarrow} A_2 \dots \rightsquigarrow A_t \underset{R_{t+1}}{\rightsquigarrow} S$$

Consideriamo le matrici

$$A[j(1), \dots, j(r)] := [A^{j(1)} \mid \dots \mid A^{j(r)}]$$

$$S[j(1), \dots, j(r)] := [S^{j(1)} \mid \dots \mid S^{j(r)}]$$

che hanno per colonne le colonne

$A^{j(1)}, \dots, A^{j(r)}$ di A e $S^{j(1)}, \dots, S^{j(r)}$ di S ,

rispettivamente.

Allora le stesse operazioni elementari
 R_1, \dots, R_{e+1} che trasformano A in S ,
trasformano $A[j(1), \dots, j(r)]$ in $S[j(1), \dots, j(r)]$

$$A[j(1), \dots, j(r)] \underset{R_1}{\sim} \dots \underset{R_{e+1}}{\sim} S[j(1), \dots, j(r)].$$

In particolare,

$$\text{Ker } A[j(1), \dots, j(r)] = \text{Ker } S[j(1), \dots, j(r)] = \{0_{\mathbb{R}^n}\}$$

Ne segue che $A^{j(1)}, \dots, A^{j(r)}$ sono
linearmente indipendenti.

Poiché $\text{rg } A = r = |\{A^{j(1)}, \dots, A^{j(r)}\}|$
ne segue che $\{A^{j(1)}, \dots, A^{j(r)}\}$
è una base di $\text{Col}(A)$

□

Per Trovare una base di $\text{Im } A$:

- 1) Trovare una matrice a scala $S \sim A$
 \mathbb{R} con l'algoritmo di Gauss.
- 2) Trovare gli indici $j^{(1)} < \dots < j^{(r)}$ delle
colonne dominanti di S
- 3) $\{A^{j^{(1)}}, \dots, A^{j^{(r)}}\}$ è una base di $\text{Col}(A)$

OSS: Gli indici $j^{(1)}, \dots, j^{(r)}$ non dipendono
dalla particolare matrice a scala S

Trovata al punto 1). Le colonne di A
corrispondenti, $A^{j^{(1)}}, \dots, A^{j^{(r)}}$, si chiamano
le colonne dominanti di A .

Es: Trovare una base del sottospazio

$$U = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 5 \\ 7 \\ 5 \\ 2 \end{pmatrix} \right\rangle$$

Sol: Poniamo $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 5 \\ 1 & 2 & 3 & 7 \\ 1 & 1 & 2 & 5 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$ cosicché $U = \text{Col}(A)$.

$$A \sim \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 5 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 5 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = S$$

gli indici delle colonne dominanti sono

$j(1) = 1$ e $j(2) = 2$. Ne segue che $\text{cg} A = 2$

ed una base di $\text{Col}(A)$ è

$$\{A^{j(1)}, A^{j(2)}\} = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}.$$