

**SOLUZIONI APPELLO del 03/07/2015**  
**ANALISI MATEMATICA I - 9 CFU**  
**MECCANICA - ENERGETICA**

**TEMA A**

**Esercizio 1**

Innanzitutto, osserviamo che per  $2x - 1 < 0$ , cioè  $x < 1/2$ , il termine generale  $\frac{e^{-n(2x-1)}}{\sqrt[4]{n}} \rightarrow +\infty \neq 0$ , quindi la serie proposta non converge, in quanto non soddisfa la condizione necessaria per la convergenza. Invece, per  $2x - 1 > 0$ , cioè  $x > 1/2$ , utilizzando il criterio della radice, si ricava

$$\sqrt[n]{\left|(-1)^n \frac{e^{-n(2x-1)}}{\sqrt[4]{n}}\right|} = \sqrt[n]{\frac{e^{-n(2x-1)}}{\sqrt[4]{n}}} = \frac{e^{-(2x-1)}}{\sqrt[4]{n}} \rightarrow e^{-(2x-1)} < 1,$$

e quindi la serie proposta converge assolutamente. Infine, per  $2x - 1 = 0$ , cioè  $x = 1/2$ , si ottiene

$$\sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{1}{\sqrt[4]{n}},$$

che converge semplicemente, ma non assolutamente, grazie al Criterio di Leibniz.

**Esercizio 2**

Innanzitutto osserviamo che, per ogni  $\alpha \in \mathbb{R}$  la funzione integranda è continua e non negativa in  $[1/2, 1)$ ; pertanto, al fine di stabilire se l'integrale improprio proposto converge, dobbiamo studiare il comportamento di  $f$  solo per  $x \rightarrow 1^-$ . Ricordando lo sviluppo di Mc Laurin al primo ordine per la funzione  $t \mapsto \sin t$  con  $t = 1 - x$ , otteniamo

$$f(x) \sim \frac{1}{(1-x)^{2\alpha-1} |\log(1-x)|^{3\alpha-2}} = \frac{1}{t^{2\alpha-1} |\log t|^{3\alpha-2}} \quad \text{dove } t = 1-x \rightarrow 0^+ \text{ per } x \rightarrow 1^-$$

che, per confronto con la funzione di Abel, risulta essere convergente per  $2\alpha - 1 < 1$ , cioè per  $\alpha < 1$ . Invece, per  $\alpha > 1$ , l'integrale proposto è divergente, cosiccome per  $\alpha = 1$ , poiché in quest'ultimo caso abbiamo  $p = 1$  e  $q = 3\alpha - 2 = 1$ .

**Esercizio 3**

Osserviamo che l'equazione differenziale associata al problema di Cauchy proposto è un'equazione del primo ordine a variabili separabili che ha come soluzioni singolari  $y(x) \equiv 0$  e  $y(x) \equiv -3$ . Esse saranno, rispettivamente, la soluzione cercata per  $\lambda = 0$  e quella per  $\lambda = -3$ . Invece, per  $\lambda \neq 0; -3$ , procediamo con la separazione delle variabili, ottenendo

$$\frac{1}{3} \log \left| \frac{y(x)}{y(x)+3} \right| = \frac{1}{3} \int \frac{dy}{y} - \frac{1}{3} \int \frac{dy}{y+3} = \int \frac{dy}{y(y+3)} = \int dx = x + C,$$

dove è stato utilizzato l'usuale metodo di decomposizione dei fratti semplici per integrare la funzione razionale fratta  $\frac{1}{y(y+3)}$ . Esplicitando la funzione  $y(x)$ , otteniamo

$$\frac{y(x)}{y(x)+3} = Ke^{3x} \implies y(x)[1 - Ke^{3x}] = 3Ke^{3x} \implies y(x) = \frac{3Ke^{3x}}{1 - Ke^{3x}}.$$

Imponendo, infine, la condizione iniziale, si ricava

$$\lambda = y(0) = \frac{3K}{1-K} \implies K(3+\lambda) = \lambda \implies K = \frac{\lambda}{3+\lambda}.$$

Pertanto, la soluzione cercata sarà data da

$$y(x) = \frac{3 \frac{\lambda}{3+\lambda} e^{3x}}{1 - \frac{\lambda}{3+\lambda} e^{3x}} = \frac{3\lambda e^{3x}}{3+\lambda - \lambda e^{3x}}.$$

Concludiamo osservando che per  $\lambda = 0; -3$ , sostituendo nella precedente espressione, riotteniamo le soluzioni singolari trovate all'inizio.

#### Esercizio 4

Ricordando che

$$\begin{aligned}\sin \frac{1}{x} &= \frac{1}{x} - \frac{1}{6x^3} + o\left(\frac{1}{x^4}\right), \\ \log\left(1 - \frac{1}{x}\right) &= -\frac{1}{x} - \frac{1}{2x^2} - \frac{1}{3x^3} - \frac{1}{4x^4} + o\left(\frac{1}{x^4}\right), \\ \exp\left(\frac{1}{2x^2}\right) &= 1 + \frac{1}{2x^2} + \frac{1}{8x^4} + o\left(\frac{1}{x^4}\right), \\ \sqrt{1 - \frac{1}{x^3}} &= 1 - \frac{1}{2x^3} + o\left(\frac{1}{x^4}\right),\end{aligned}$$

otteniamo

$$f(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{6x^3} - \frac{1}{x} - \frac{1}{2x^2} - \frac{1}{3x^3} - \frac{1}{4x^4} + 1 + \frac{1}{2x^2} + \frac{1}{8x^4} - 1 + \frac{1}{2x^3} + o\left(\frac{1}{x^4}\right) = -\frac{1}{8x^4} + o\left(\frac{1}{x^4}\right).$$

Pertanto, l'ordine di infinitesimo di  $f$  rispetto all'infinitesimo campione  $1/x$ , per  $x \rightarrow +\infty$ , è pari a 4.

#### Esercizio 5

Le affermazioni  $B)$  e  $C)$  sono corrette. Infatti, poiché  $\sum a_n^2 < +\infty$ , in particolare  $a_n \rightarrow 0$ , per cui  $\sqrt{1 + |a_n|} \rightarrow 1 \neq 0$ , mentre, almeno definitivamente,  $a_n^2(1 + |a_n|) \leq 2a_n^2$ . Quindi in  $B)$  il termine generale non soddisfa la condizione necessaria per la convergenza e conseguentemente  $\sum \sqrt{1 + |a_n|} = +\infty$ , mentre per la  $C)$  si ha che la convergenza è conseguenza del criterio del confronto.

Le affermazioni  $A)$  e  $D)$ , invece, sono false. Infatti, per la  $A)$  è sufficiente considerare, ad esempio,  $a_n = \frac{1}{n^2}$ ; in tal caso, le ipotesi sono verificate, ma  $\sum \sqrt{|a_n|} = \sum 1/n^2 < +\infty$ . Invece, per la  $D)$  è sufficiente osservare che  $\frac{2+a_n}{3+a_n} \rightarrow 2/3 \neq 0$  e quindi il termine generale non soddisfa la condizione necessaria per la convergenza.

## TEMA B

### Esercizio 1

Innanzitutto, osserviamo che per  $x + 2 < 0$ , cioè  $x < -2$ , il termine generale  $\frac{e^{-n(x+2)}}{\sqrt[n]{n}} \rightarrow +\infty \neq 0$ , quindi la serie proposta non converge, in quanto non soddisfa la condizione necessaria per la convergenza. Invece, per  $x + 2 > 0$ , cioè  $x > -2$ , utilizzando il criterio della radice, si ricava

$$\sqrt[n]{\left|(-1)^n \frac{e^{-n(x+2)}}{\sqrt[n]{n}}\right|} = \sqrt[n]{\frac{e^{-n(x+2)}}{\sqrt[n]{n}}} = \frac{e^{-(x+2)}}{\sqrt[n]{n}} \rightarrow e^{-(x+2)} < 1,$$

e quindi la serie proposta converge assolutamente. Infine, per  $x + 2 = 0$ , cioè  $x = -2$ , si ottiene

$$\sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{1}{\sqrt[n]{n}},$$

che converge semplicemente, ma non assolutamente, grazie al Criterio di Leibniz.

### Esercizio 2

Innanzitutto osserviamo che, per ogni  $\alpha \in \mathbb{R}$  la funzione integranda è continua e non negativa in  $(1, 3/2]$ ; pertanto, al fine di stabilire se l'integrale improprio proposto converge, dobbiamo studiare il comportamento di  $f$  solo per  $x \rightarrow 1^+$ . Ricordando lo sviluppo di Mc Laurin al primo ordine per la funzione  $t \mapsto \sin t$  con  $t = 2x - 2$ , otteniamo

$$f(x) \sim \frac{1}{(2x-2)^{\alpha-3} |\log(x-1)|^{\alpha/2-1}} = \frac{1}{2^{\alpha-3} t^{\alpha-3} |\log t|^{\alpha/2-1}} \quad \text{dove } t = x-1 \rightarrow 0^+ \text{ per } x \rightarrow 1^+$$

che, per confronto con la funzione di Abel, risulta essere convergente per  $\alpha - 3 < 1$ , cioè per  $\alpha < 4$ . Invece, per  $\alpha > 4$ , l'integrale proposto è divergente, cosiccome per  $\alpha = 4$ , poiché in quest'ultimo caso abbiamo  $p = 1$  e  $q = \alpha/2 - 1 = 1$ .

### Esercizio 3

Osserviamo che l'equazione differenziale associata al problema di Cauchy proposto è un'equazione del primo ordine a variabili separabili che ha come soluzioni singolari  $y(x) \equiv 0$  e  $y(x) \equiv -4$ . Esse saranno, rispettivamente, la soluzione cercata per  $\lambda = 0$  e quella per  $\lambda = -4$ . Invece, per  $\lambda \neq 0; -4$ , procediamo con la separazione delle variabili, ottenendo

$$\frac{1}{4} \log \left| \frac{y(x)}{4+y(x)} \right| = \frac{1}{4} \int \frac{dy}{y} - \frac{1}{4} \int \frac{dy}{4+y} = \int \frac{dy}{y(4+y)} = - \int dx = -x + C,$$

dove è stato utilizzato l'usuale metodo di decomposizione dei fratti semplici per integrare la funzione razionale fratta  $\frac{1}{y(4+y)}$ . Esplicitando la funzione  $y(x)$ , otteniamo

$$\frac{y(x)}{4+y(x)} = Ke^{-4x} \implies y(x)[1 - Ke^{-4x}] = 4Ke^{-4x} \implies y(x) = \frac{4Ke^{-4x}}{1 - Ke^{-4x}}.$$

Imponendo, infine, la condizione iniziale, si ricava

$$\lambda = y(0) = \frac{4K}{1-K} \implies K(4+\lambda) = \lambda \implies K = \frac{\lambda}{4+\lambda}.$$

Pertanto, la soluzione cercata sarà data da

$$y(x) = \frac{4 \frac{\lambda}{4+\lambda} e^{-4x}}{1 - \frac{\lambda}{4+\lambda} e^{-4x}} = \frac{4\lambda e^{-4x}}{4+\lambda - \lambda e^{-4x}}.$$

Concludiamo osservando che per  $\lambda = 0; -4$ , sostituendo nella precedente espressione, riotteniamo le soluzioni singolari trovate all'inizio.

#### Esercizio 4

Ricordando che

$$\begin{aligned}2 \sin \frac{1}{2x} &= \frac{1}{x} - \frac{1}{24x^3} + o\left(\frac{1}{x^4}\right), \\ \log\left(1 - \frac{1}{2x^2}\right) &= -\frac{1}{2x^2} + \frac{1}{8x^4} + o\left(\frac{1}{x^4}\right), \\ \exp\left(-\frac{1}{x}\right) &= 1 - \frac{1}{x} + \frac{1}{2x^2} - \frac{1}{6x^3} + \frac{1}{24x^4} + o\left(\frac{1}{x^4}\right), \\ \sqrt[3]{1 - \frac{5}{8x^3}} &= 1 - \frac{5}{24x^3} + o\left(\frac{1}{x^4}\right),\end{aligned}$$

otteniamo

$$f(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{24x^3} - \frac{1}{2x^2} + \frac{1}{8x^4} + 1 - \frac{1}{x} + \frac{1}{2x^2} - \frac{1}{6x^3} + \frac{1}{24x^4} - 1 + \frac{5}{24x^3} + o\left(\frac{1}{x^4}\right) = \frac{1}{6x^4} + o\left(\frac{1}{x^4}\right).$$

Pertanto, l'ordine di infinitesimo di  $f$  rispetto all'infinitesimo campione  $1/x$ , per  $x \rightarrow +\infty$ , è pari a 4.

#### Esercizio 5

Le affermazioni  $A)$  e  $C)$  sono corrette, infatti, poiché  $\sum |a_n| < +\infty$ , in particolare  $a_n \rightarrow 0$  e quindi, almeno definitivamente,  $a_n^2 \leq |a_n|$  e  $\left|\frac{a_n}{1+|a_n|}\right| \leq |a_n|$ ; quindi la convergenza è conseguenza del criterio del confronto.

Le affermazioni  $B)$  e  $D)$ , invece, sono false. Infatti, per la  $B)$  è sufficiente considerare, ad esempio,  $a_n = \frac{1}{n^2}$ ; in tal caso, le ipotesi sono verificate, ma  $\sum \sqrt{|a_n|} = \sum 1/n = +\infty$ . Invece, per la  $D)$  è sufficiente osservare che  $\frac{1+a_n}{2+a_n} \rightarrow 1/2 \neq 0$  e quindi il termine generale non soddisfa la condizione necessaria per la convergenza.