

Richiami: Sia  $L: V \rightarrow W$  un'applicazione lineare.

Sia  $B_V = \{v_1, \dots, v_n\}$  una base di  $V$  e

$B_W = \{w_1, \dots, w_m\}$  una base di  $W$ .

La matrice che rappresenta  $L$  nelle basi  $B_V$  (in parentesi) e  $B_W$  (in alto) è l'unica matrice  $A \in \text{Mat}_{m \times n}(\mathbb{K})$  che rende il seguente diagramma

$$\begin{array}{ccc} & L & \\ V & \xrightarrow{\quad} & W \\ F_{B_V} \downarrow & \nearrow F_{B_V}^{-1} & \downarrow F_{B_W} \\ \mathbb{K}^n & \xrightarrow{\quad S_A \quad} & \mathbb{K}^m \end{array}$$

comutativo, i.e.  $S_A \circ F_{B_V} = F_{B_W} \circ L$ .

$$A = (A^1 | \dots | A^m)$$

$$A^i = S_A(e_i) = F_{B_W} \circ \mathcal{L} \circ F_{B_V}^{-1}(e_i) = F_{B_W}(\mathcal{L}(v_i))$$

"La  $i$ -esima colonna di  $A$  è composta dalle coordinate di  $\mathcal{L}(v_i)$  nella base  $B_W$ ".

Es: Sia  $\mathcal{L}: \mathbb{R}[x]_{\leq 3} \longrightarrow \mathbb{R}[x]_{\leq 2}$ .

è unica f.m.e lineare t.c.

$$\mathcal{L}(1-x) = 1+x+x^2$$

$$\mathcal{L}(1+x) = 1+x$$

$$\mathcal{L}(1+x+x^2) = x^2$$

$$\mathcal{L}(1+x^2+x^3) = -1-x$$

Sia  $B_V = \left\{ \overset{v_1}{\underset{v}{\overbrace{1-x}}}, \overset{v_2}{\underset{v}{\overbrace{1+x}}}, \overset{v_3}{\underset{v}{\overbrace{1+x+x^2}}}, \overset{v_4}{\underset{v}{\overbrace{1+x^2+x^3}}} \right\}$ .  
e sia  $B_W = \{1, x, x^2\}$ .

La matrice associata a  $\mathcal{L}$  nelle basi  $B_V$  e  $B_W$  è

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Oss. (Importante!) :  $A$  è utile per trovare  
una base di  $\text{Ker } \mathcal{L}$  e di  $\text{Im } \mathcal{L}$ : infatti:

$$\text{Ker } \mathcal{L} \subset V \xrightarrow{\mathcal{L}} W \supset \text{Im } \mathcal{L}$$

$$\text{Ker } A \subset \mathbb{K}^n \xrightarrow{S_A} \mathbb{K}^m \supset \text{Im } A$$

$$F_{B_V}^{-1}(\text{Ker } A) = \text{Ker } (\mathcal{L}) \quad , \quad F_{B_W}^{-1}(\text{Im } A) = \text{Im } \mathcal{L}.$$

(Esercizio!). In particolare,

Se  $\{X_1, \dots, X_k\}$  è una base di  $\text{Ker } A$ , allora

$\{F_{B_V}^{-1}(X_1), \dots, F_{B_V}^{-1}(X_k)\}$  è una base di  $\text{Ker } \mathcal{L}$ .

Se  $\{Y_1, \dots, Y_r\}$  è una base di  $\text{Im } A$ , allora

$\{F_{B_W}^{-1}(Y_1), \dots, F_{B_W}^{-1}(Y_r)\}$  è una base di  $\text{Im } \mathcal{L}$ .

Ho scritto che la dimensione dell'immagine di  $A$  è  $r$  perché volevo ricordare che

$$\dim \text{Im } S_A = \text{rg}(A) = \underline{\text{rango di }} A$$

$\text{rg}(A) = \#$  massimo di colonne di  $A$  linearmente indipendenti.

Esempio 5 (settimanale)

$$\text{rg } A = 1, \quad \text{rg } (B) = 2, \quad \text{rg } (C) = 2$$

Es (precedente) :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Ker } A = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \mid \begin{array}{l} x_1 + x_2 - x_4 = 0, \\ x_1 + x_2 - x_4 = 0, \\ x_1 + x_3 = 0, \end{array} \right\}$$

$$= \left\{ x \mid \begin{array}{l} x_2 = x_3 + x_4 \\ x_1 = -x_3 \end{array} \right\} = \left\langle \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$$

$$\mathcal{B}_{\text{Ker } A} = \left\{ \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \quad \mathcal{B}_V = \{1-x, 1+x, 1+x+x^2, 1+x^2+x^3\}$$

$$\Rightarrow \mathcal{B}_{\text{Ker}(A)} = \left\{ -v_1 + v_2 + v_3, v_2 + v_4 \right\} = \left\{ 1+3x+x^2, 2+x+x^2+x^3 \right\}$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Im } A = \text{Col}(A) = \langle A^1, A^2, A^3, A^4 \rangle = \langle A^1, A^2 \rangle$$

$$\mathcal{B}_{\text{Im } A} = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}.$$

$$\Rightarrow \mathcal{B}_{\text{Im } \lambda} = \left\{ F_{\mathcal{B}_W}^{-1} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right), F_{\mathcal{B}_W}^{-1} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) \right\} = \left\{ 1+x+x^2, 1+x \right\}.$$

Matrici associate a isomorfismi lineari:

Le matrici invertibili.

$\mathcal{L}: V \rightarrow W$  è un isomorfismo lineare se e solo se

$\mathcal{L}$  è iniettivo e suriettivo (e lineare) se e solo se

$\mathcal{L}$  lineare,  $\text{Ker } \mathcal{L} = \{0_V\}$ ,  $\text{Im } \mathcal{L} = W$  se e solo se

$\mathcal{L}$  lineare,  $B = \{v_1, \dots, v_n\}$  base di  $V$  e  $\mathcal{L}(B)$  base di  $W$  se e solo se

$\mathcal{L}$  lineare,  $\dim V = \dim W$ ,  $\text{Ker } \mathcal{L} = \{0_V\}$  se e solo se

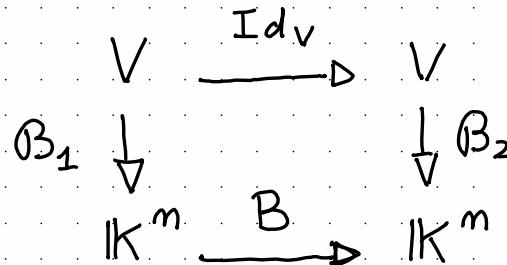
$\mathcal{L}$  lineare,  $\dim V = \dim W$ ,  $\text{Im } \mathcal{L} = W$ .

In questo caso l'inversa di  $\mathcal{L}$  è lineare  
e si denota con  $\mathcal{L}^{-1}$ .

## Caso particolare: Matrici di cambiamento di base

Sia  $V$  uno spazio vettoriale su  $\mathbb{K}$ . Siano

$B_1 = \{v_1, \dots, v_m\} \subset B_2 = \{w_1, \dots, w_m\}$  due basi di  $V$ .



La matrice  $B \in \text{Mat}_{m \times m}(\mathbb{K})$  che rappresenta  $\text{Id}_V$  nelle basi  $B_1$  in partenza e  $B_2$  in arrivo si chiama la matrice di cambiamento di base dalla base  $B_2$  alla base  $B_1$ .

$$\begin{array}{ccc}
 V & \xrightarrow{\text{Id}_V} & V \\
 \beta_1 \downarrow & & \downarrow \beta_2 \\
 \mathbb{K}^n & \xrightarrow{B} & \mathbb{K}^n
 \end{array}$$

Com'è fatta  $B$ ?

$$B^i = S_B(e_i) = F_{\beta_2} \circ \text{Id}_V \circ F_{\beta_1}^{-1}(e_i) = F_{\beta_2}(v_i)$$

"l'  $i$ -esima colonna di  $B$  è composta dalle coordinate di  $v_i$  nella base  $\beta_2$ "

Perché si dice da  $\beta_2$  a  $\beta_1$ ? Perché  $B = \begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1i} & \dots \\ b_{21} & \dots & b_{2i} & \dots \\ \vdots & & \ddots & \\ b_{n1} & \dots & b_{ni} & \dots \end{pmatrix}$

$$v_i = b_{1i} w_1 + b_{2i} w_2 + \dots + b_{ni} w_n$$

Es:  $B_1 = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$ ,  $B_2 = E_2 = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = e_1, e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$

basi di  $\mathbb{R}^2$ .

La matrice di cambiamento di base da  $B_2$  a  $B_1$  è

$$\mathbb{R}^2 \xrightarrow{\quad} \mathbb{R}^2 \quad " = \text{ste per Id.}"$$

$$\begin{array}{ccc} F_{B_1} & \downarrow & F_{B_2} = F_{E_2} \\ \mathbb{R}^2 & \xrightarrow{B} & \mathbb{R}^2 \end{array}$$

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} : \text{ ha per colonne proprio } v_1 \text{ e } v_2.$$

OSS: In  $\mathbb{K}^n$  ed in  $\mathbb{K}[x]_{\leq n-1}$  ci sono basi "canoniche":

$$\mathcal{E} = \{e_1, \dots, e_m\} \quad \mathcal{C} = \{1, x, \dots, x^{n-1}\}.$$

Se  $B = \{v_1, \dots, v_m\} \subset$  una base di  $\mathbb{K}^n$ , allora la matrice di cambiamento di base dalla base canonica a  $B$

$$\begin{array}{ccc} & \overset{\circ}{=} & \\ B & \downarrow & \downarrow e \\ & \underline{B} & \end{array}$$

$$e \quad B = (v_1 | \dots | v_m).$$

Se  $B = \{v_1 = b_{11} + b_{21}x + \dots + b_{n-1,1}x^{n-1}, v_2 = b_{12} + b_{22}x + \dots + b_{n-1,2}x^{n-1}, \dots\}$  la matrice de  $\mathcal{C}$  a  $B$  è "

$$B = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & & \\ b_{21} & b_{22} & \ddots & \\ \vdots & \vdots & & \\ b_{n-1,1} & b_{n-1,2} & & \end{pmatrix}$$

"ha per colonne i coefficienti dei polinomi  $v_1, \dots, v_m$ ".

Es:  $B_1 = \{1+x, 1-x\}$      $B_2 = \{1, x\} \overset{\text{basis}}{\subset} \mathbb{R}[x]_{\leq 1}$

$$\begin{array}{ccc} & \xrightarrow{\quad} & \\ B_1 & \downarrow & \downarrow B_2 = C \\ & \xrightarrow{\quad} & \\ & B & \end{array}$$

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

Prop.: Sia  $B \in \text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{K})$  una matrice di cambiamento di base. Allora  $S_B$  è invertibile.  
 Viceversa, se  $B \in \text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{K})$  t.c.  $S_B$  è invertibile allora  $B$  è una matrice di cambiamento di base.

dim:

$$\Rightarrow V = V \quad \text{Allora } \text{Ker}(S_B) \cong \text{Ker } \text{Id}_V = \{0_V\}$$

$$\begin{array}{ccc} F_{B_1} & \downarrow & F_{B_2} \\ \mathbb{K}^n & \xrightarrow{S_B} & \mathbb{K}^n \end{array} \Rightarrow \dim \text{Ker } S_B = 0$$

$$\Rightarrow S_B \text{ è invertibile.}$$

$\Leftarrow$ ) Se  $S_B : \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^n$  è invertibile, esiste  $S_B^{-1} : \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^n$  t.c.  $S_B \circ S_B^{-1} = \text{Id}_{\mathbb{K}^n}$ .

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{K}^n & \xrightarrow{\text{Id}_{\mathbb{K}^n}} & \mathbb{K}^n \\ S_B^{-1} \downarrow & & \downarrow \text{Id}_{\mathbb{K}^n} = F_e \\ \mathbb{K}^n & \xrightarrow{S_B} & \mathbb{K}^n \end{array}$$

Da dimostrare  $S_B^{-1}$  è una funzione  
coordinate in una base:

$$S_B : \begin{array}{l} e_1 \longmapsto B^1 \\ e_2 \longmapsto B^2 \\ \vdots \\ e_n \longmapsto B^n \end{array}$$

$$S_B^{-1} : \begin{array}{l} B^1 \longmapsto e_1 \\ B^2 \longmapsto e_2 \\ \vdots \\ B^n \longmapsto e_n \end{array}$$

Le colonne di  $B$ ,  $\beta = \{B^1, \dots, B^n\}$ , sono una base di  $\mathbb{K}^n$ .  
 Quindi  $S_B^{-1} = F_{\beta}$ . Quindi  $B$  è la matrice di  
 cambiamento di base dalla base canonica e  
alla base  $\beta$ .

Def: Una matrice  $B$  t.c.  $S_B$  è invertibile si dice invertibile.

La matrice  $C$  tale che  $S_B^{-1} = S_C$  si chiama l'inversa di  $B$  e si denota con

$$B^{-1}$$

Oss:  $B$  invertibile  $\Rightarrow B$  è quadrata,  $\text{Ker } B = \{0\}$

Oss: Vale anche il viceversa!

$B$  invertibile  $\Leftarrow B$  è quadrata,  $\text{Ker } B = \{0\}$ .

## Matrici associate e isomorfismi lineari

Sia  $\delta: V \rightarrow W$  sia un isomorfismo lineare.

Sia  $B_V = \{v_1, \dots, v_m\}$  una base di  $V$  e

sia  $B_W = \{w_1, \dots, w_n\}$  una base di  $W$ .

Sia  $B$  la matrice associata a  $\delta$   
nelle basi  $B_V$  e  $B_W$

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{\delta} & W \\ F_{B_V} \downarrow & & \downarrow F_{B_W} \\ \mathbb{K}^n & \xrightarrow{B} & \mathbb{K}^n \end{array}$$

Allora  $B$  è invertibile.

Vale anche il viceversa (basta prendere  
 $\delta = \text{Id}_{\mathbb{K}^n}$ ).

## Classificazione delle f.m. lineari

Def: Diciamo che due f.m. lineari

$$\mathcal{L}_1: V_1 \longrightarrow W_1 \quad e \quad \mathcal{L}_2: V_2 \longrightarrow W_2$$

sono SIMILI se esistono isomorfismi lineari  $F_1: V_1 \xrightarrow{\cong} V_2$  e  $F_2: W_1 \xrightarrow{\cong} W_2$  t.c. nel diagramma

$$\begin{array}{ccc} V_1 & \xrightarrow{\mathcal{L}_1} & W_1 \\ F_1 \downarrow \cong & & \cong \downarrow F_2 \\ V_2 & \xrightarrow{\mathcal{L}_2} & W_2 \end{array}$$

commuta. In questo caso scriviamo  $\mathcal{L}_1 \sim \mathcal{L}_2$ .

Esercizio :  $\sim$  è una relazione di equivalenza, i.e.

i)  $L_1 \sim L_1$  (riflessiva)

ii)  $L_1 \sim L_2 \Rightarrow L_2 \sim L_1$  (simmetrica)

iii)  $L_1 \sim L_2, L_2 \sim L_3 \Rightarrow L_1 \sim L_3$ . (Transitiva).

Teorema di classificazione

$L_1 \sim L_2$  se e solo se  $\text{rg}(L_1) = \text{rg}(L_2)$  e

$\dim V_1 = \dim V_2, \dim W_1 = \dim W_2$ .

$\text{rg}(L) := \dim \text{Im}(L)$ .

Il range è l'unico invariante per similitudine!

Proposizione :

Sia  $\alpha : V \rightarrow W$  un'applicazione lineare,  $V, W$  f.g.

Allora esiste una base di  $V$   $B_V$

ed una base di  $W$   $B_W$  t.c.

la matrice che

(Domani)