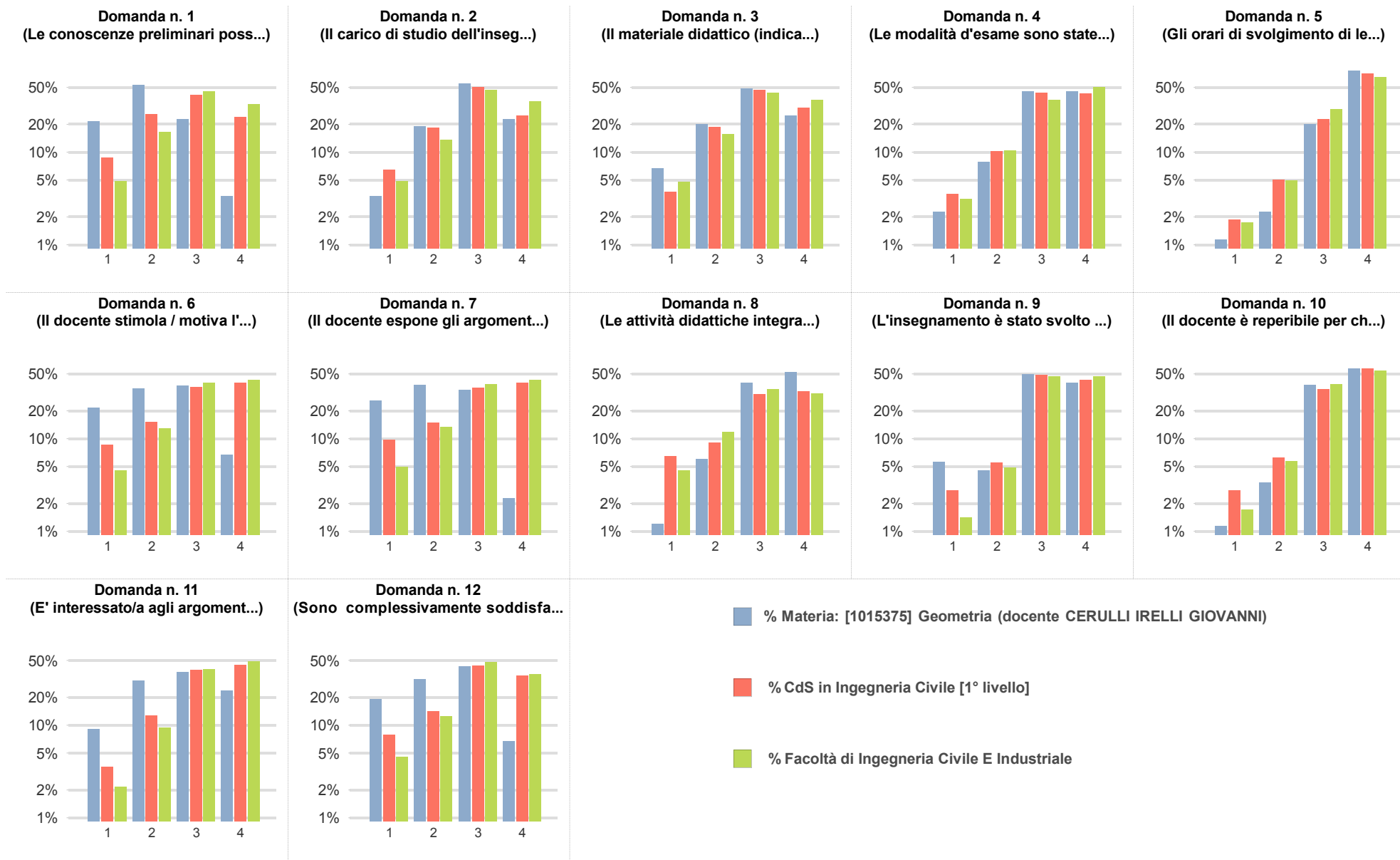
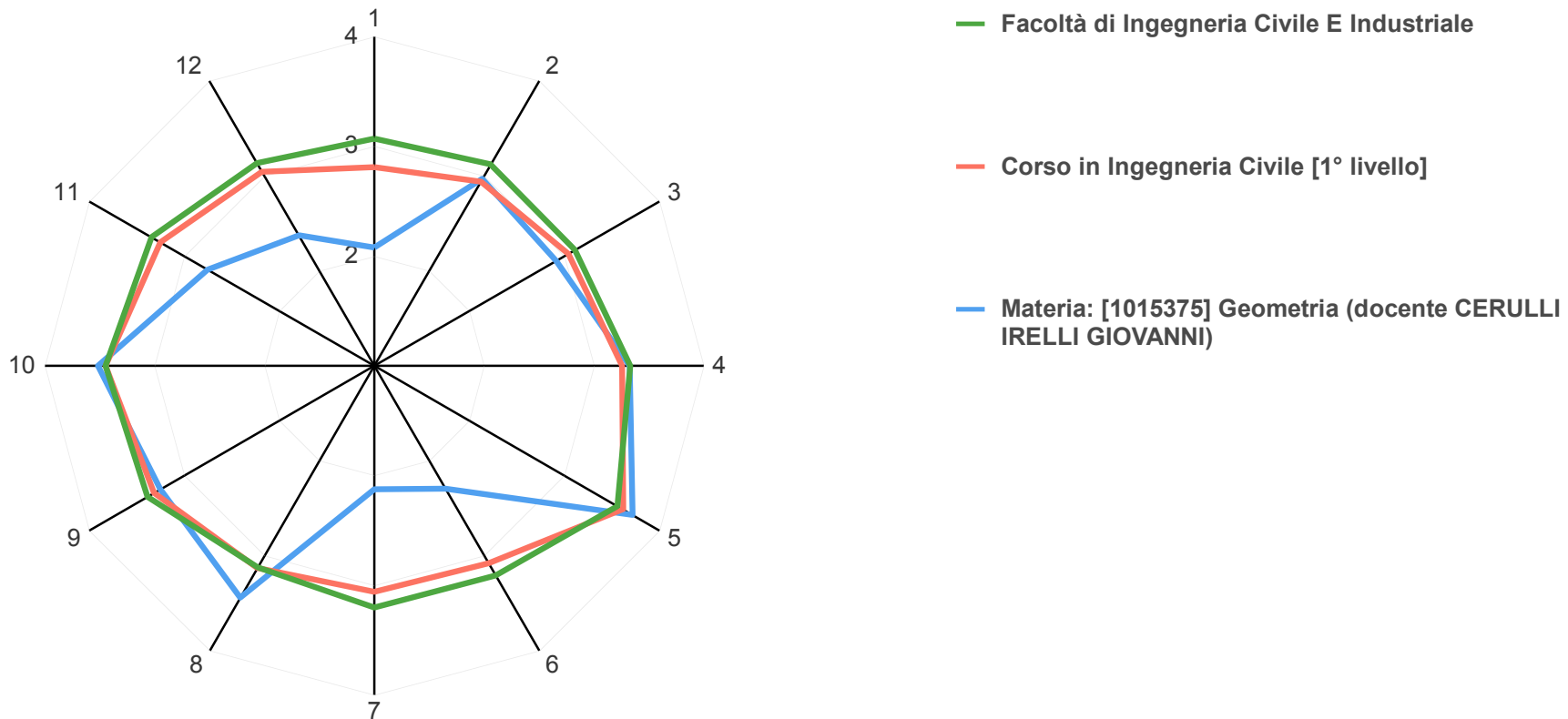
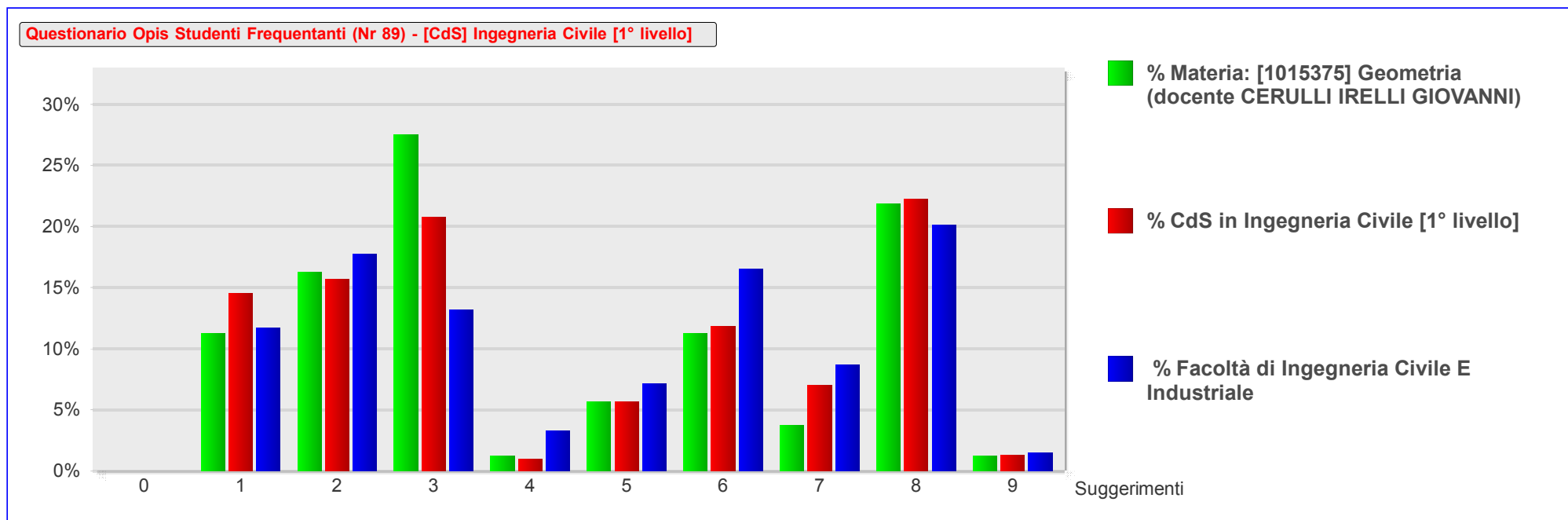


| QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI Materia: [1015375] Geometria | Risposte | Totali | Corso di Studi | | Ingegneria Civile [1° livello] | |
|---|-------------------|--------|-------------------|--------------------|--------------------------------|-----------------------|
| | | | pct (%) su Totali | pct (%) sul C.d.S. | pct (%) sulla Facoltà | pct (%) sulla Facoltà |
| 1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 1. decisamente no | 19 | 21.3% | 8.70% | 4.81% | |
| | 2. più no che sì | 47 | 52.8% | 25.56% | 16.48% | |
| | 3. più sì che no | 20 | 22.5% | 41.85% | 45.76% | |
| | 4. decisamente sì | 3 | 3.4% | 23.89% | 32.95% | |
| 2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 1. decisamente no | 3 | 3.4% | 6.48% | 4.86% | |
| | 2. più no che sì | 17 | 19.1% | 18.15% | 13.49% | |
| | 3. più sì che no | 49 | 55.1% | 50.37% | 46.62% | |
| | 4. decisamente sì | 20 | 22.5% | 25.00% | 35.04% | |
| 3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 1. decisamente no | 6 | 6.7% | 3.70% | 4.77% | |
| | 2. più no che sì | 18 | 20.2% | 18.89% | 15.63% | |
| | 3. più sì che no | 43 | 48.3% | 47.04% | 43.43% | |
| | 4. decisamente sì | 22 | 24.7% | 30.37% | 36.17% | |
| 4. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? | 1. decisamente no | 2 | 2.2% | 3.52% | 3.11% | |
| | 2. più no che sì | 7 | 7.9% | 10.19% | 10.43% | |
| | 3. più sì che no | 40 | 44.9% | 43.52% | 36.67% | |
| | 4. decisamente sì | 40 | 44.9% | 42.78% | 49.78% | |
| 5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 1. decisamente no | 1 | 1.1% | 1.85% | 1.74% | |
| | 2. più no che sì | 2 | 2.2% | 5.00% | 4.96% | |
| | 3. più sì che no | 18 | 20.2% | 22.78% | 29.42% | |
| | 4. decisamente sì | 68 | 76.4% | 70.37% | 63.88% | |
| 6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | 1. decisamente no | 19 | 21.3% | 8.52% | 4.49% | |
| | 2. più no che sì | 31 | 34.8% | 15.19% | 12.88% | |
| | 3. più sì che no | 33 | 37.1% | 35.93% | 39.85% | |
| | 4. decisamente sì | 6 | 6.7% | 40.37% | 42.78% | |
| 7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 1. decisamente no | 23 | 25.8% | 9.63% | 4.94% | |
| | 2. più no che sì | 34 | 38.2% | 14.81% | 13.19% | |
| | 3. più sì che no | 30 | 33.7% | 35.37% | 38.62% | |
| | 4. decisamente sì | 2 | 2.2% | 40.19% | 43.24% | |
| 8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) | < non risponde > | 5 | 5.6% | 21.85% | 18.62% | |
| | 1. decisamente no | 1 | 1.1% | 6.48% | 4.57% | |
| | 2. più no che sì | 5 | 5.6% | 9.07% | 11.64% | |
| | 3. più sì che no | 34 | 38.2% | 30.37% | 34.41% | |
| | 4. decisamente sì | 44 | 49.4% | 32.22% | 30.76% | |
| 9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 1. decisamente no | 5 | 5.6% | 2.78% | 1.40% | |
| | 2. più no che sì | 4 | 4.5% | 5.56% | 4.89% | |
| | 3. più sì che no | 44 | 49.4% | 48.89% | 47.23% | |
| | 4. decisamente sì | 36 | 40.4% | 42.78% | 46.48% | |
| 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 1. decisamente no | 1 | 1.1% | 2.78% | 1.71% | |
| | 2. più no che sì | 3 | 3.4% | 6.30% | 5.69% | |
| | 3. più sì che no | 34 | 38.2% | 34.07% | 38.55% | |
| | 4. decisamente sì | 51 | 57.3% | 56.85% | 54.05% | |
| 11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ? | 1. decisamente no | 8 | 9.0% | 3.52% | 2.15% | |
| | 2. più no che sì | 27 | 30.3% | 12.59% | 9.35% | |
| | 3. più sì che no | 33 | 37.1% | 39.26% | 40.44% | |
| | 4. decisamente sì | 21 | 23.6% | 44.63% | 48.06% | |
| 12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? | 1. decisamente no | 17 | 19.1% | 7.78% | 4.58% | |
| | 2. più no che sì | 28 | 31.5% | 14.26% | 12.48% | |
| | 3. più sì che no | 38 | 42.7% | 43.70% | 47.75% | |
| | 4. decisamente sì | 6 | 6.7% | 34.26% | 35.19% | |



Questionario Opus Studenti Frequentanti (Nr 89) - [CdS] Ingegneria Civile [1° livello]



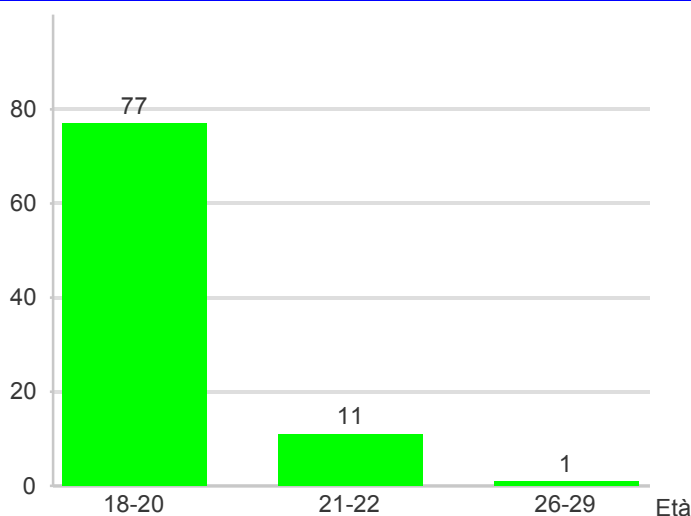


| Domanda | Materia: [1015375] Geometria (docente CERULLI IRELLI GIOVANNI) | % Materia | % Corso di Studi | % Facoltà |
|------------------|---|-----------|------------------|-----------|
| 13. Suggerimenti | < non risponde > | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| | 1. Alleggerire il carico didattico complessivo | 11.25% | 14.53% | 11.74% |
| | 2. Aumentare l'attività di supporto didattico | 16.25% | 15.67% | 17.79% |
| | 3. Fornire più conoscenze di base | 27.50% | 20.80% | 13.19% |
| | 4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti | 1.25% | 1.00% | 3.29% |
| | 5. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti | 5.63% | 5.70% | 7.11% |
| | 6. Migliorare la qualità del materiale didattico | 11.25% | 11.82% | 16.56% |
| | 7. Fornire in anticipo il materiale didattico | 3.75% | 6.98% | 8.70% |
| | 8. Inserire prove d'esame intermedie | 21.88% | 22.22% | 20.13% |
| | 9. Attivare insegnamenti serali | 1.25% | 1.28% | 1.50% |

| Analisi Domande Descritte | Totali |
|--|---------------|
| [1015375] Geometria - CdS in Ingegneria Civile [1° livello] | 12 |
| A causa della lingua, ho provato difficoltà a seguire e a capire durante le lezioni. | 1 |
| Fornire agli studenti ulteriore materiale didattico e cambiare metodo di insegnamento, al fine di semplificarlo, anche non seguendo il libro di testo, considerato poco chiaro | 1 |
| il docente è sempre disponibile per chiarimenti ed esercitazioni durante i ricevimenti e in aula tende molto a stimolarci, il libro di testo è decisamente buono in quanto ripropone fedelmente tutto ciò che viene mostrato in classe. | 1 |
| Il dott. Cerulli Irelli possiede (ovviamente) una buona conoscenza della materia, ma alcune volte non si è espresso in modo chiaro o in modo tale da poter far comprendere al meglio l'argomento; nonostante ciò si sono notati lo sforzo e l'impegno del professore affinché potessimo capire meglio le lezioni. Il tutoraggio con il dott. Meazzini è stato molto utile e edificante. Inserire prove d'esame intermedie potrebbe rendere meno faticoso lo studio. | 1 |
| Il professor Cerulli è stato assolutamente incapace di spiegare con chiarezza gli argomenti del suo corso. Nella stragrande maggioranza delle lezioni il professore pretendeva che gli alunni sapessero cose spiegate in modo assolutamente incomprensibile nelle lezioni precedenti. Il corso si è basato più sulla teoria che sulla pratica, essendo una laurea in ingegneria non credo ciò sia molto sensato. | 1 |
| Il professore, alle domande di chiarimento da parte degli studenti, risponde con sufficienza in modo seccato e arrogante. Secondo la mia opinione il professore NON è adatto a insegnare la sua materia a un corso di primo anno, dato il suo metodo di insegnamento molto distaccato (si limita a riportare sulla lavagna esclusivamente quanto è scritto sul libro di testo). Durante il ricevimento mi ha assegnato un esercizio da fare e, come a lezione, a ogni richiesta di aiuto ha risposto in modo inefficace e scontroso. Non sono soddisfatto del corso di Geometria di quest'anno mentre posso dirvi MOLTO soddisfatto invece del corso di Analisi con la prof.ssa Lancia e del corso di Disegno con il professor Lanfranchi. | 1 |
| Insistere maggiormente sui concetti base della materia | 1 |
| le spiegazioni risultano spesso confusionarie e poco chiare, tuttavia il docente riesce a stimolare interesse per la propria materia. la lezione risulterebbe decisamente più chiara ed efficace se preparata con il dovuto anticipo. | 1 |
| Lezione poco chiara; troppe cose lasciate per scontate; troppe dimostrazioni per i teoremi; metodo di insegnamento non buono dato che è ridotto alla scrittura della definizione alla lavagna con spiegazione striminzita ed a volte assente. | 1 |

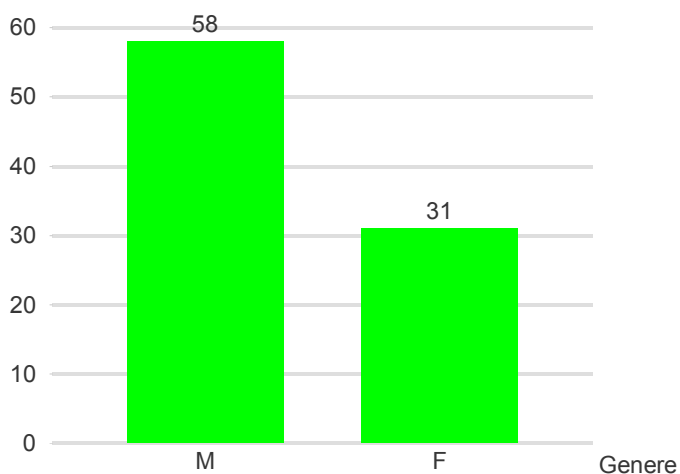
| Analisi Domande Descritte | Totali |
|--|--------|
| più chiarezza nelle spiegazioni | 1 |
| ritengo che il docente sia molto preparato sull' argomento trattato e allo stesso tempo appassionato e disponibile, nonostante tutto ritengo che ci sia da migliorare il metodo di insegnamento cercando di focalizzarsi piu sull' aspetto pratico che teorico. ho trovato molto utile il tutor che aiuta molto nel chiarire i dubbi | 1 |
| Spiegazioni poco chiare. Pochi esercizi svolti in classe rapidamente che non ne permettono un'efficace comprensione. | 1 |

Fascia d'Età



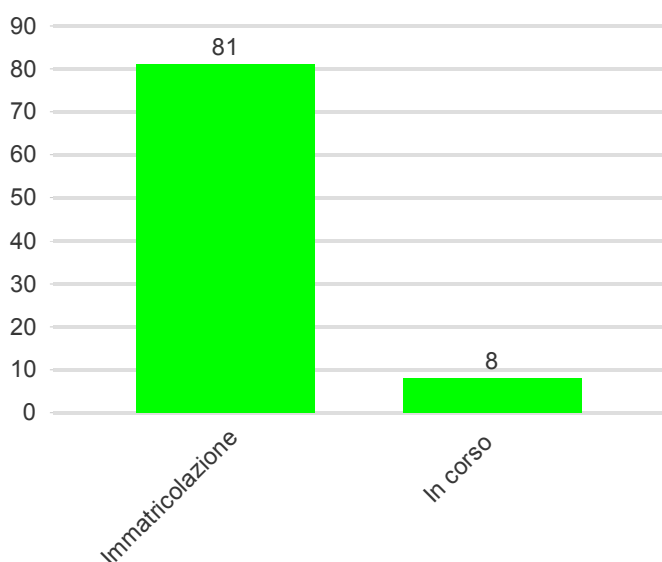
CORSI - Totale Questionari = 89
■ Ingegneria Civile [1° livello]

Genere

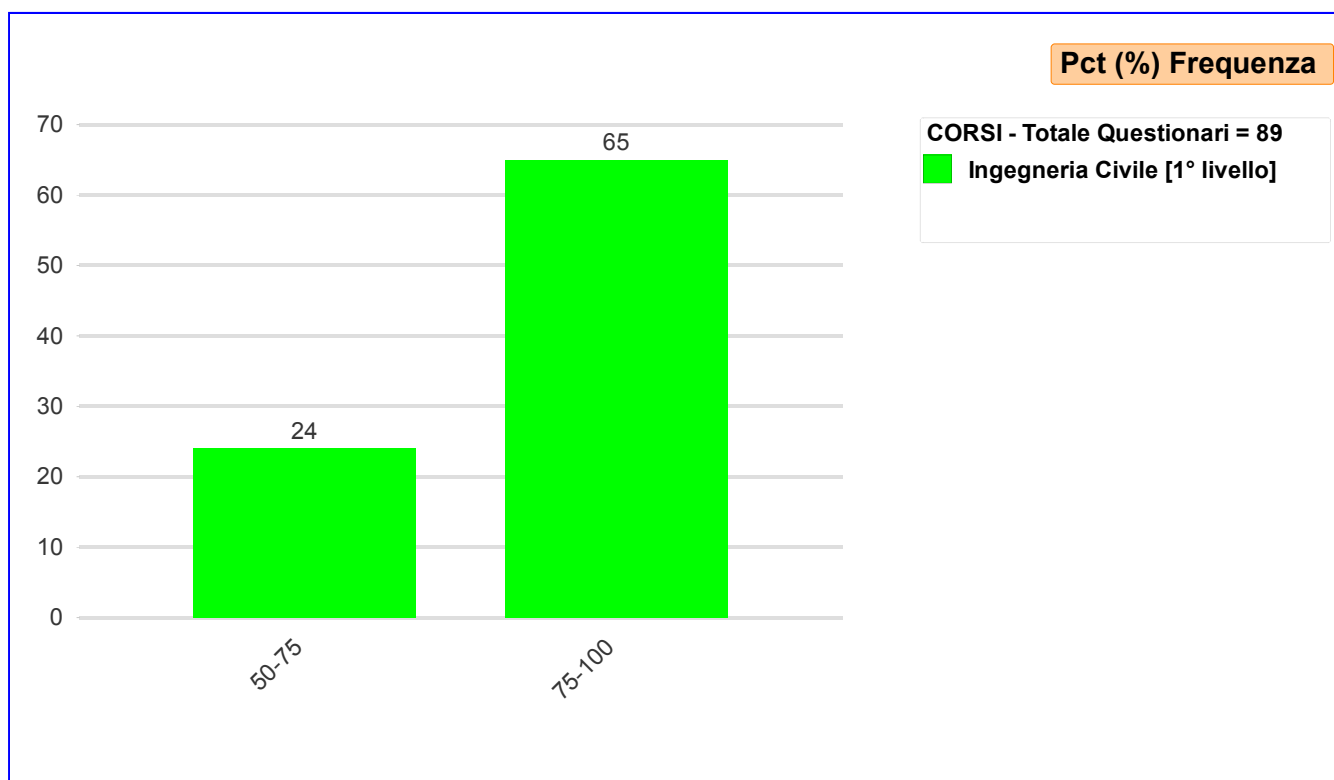
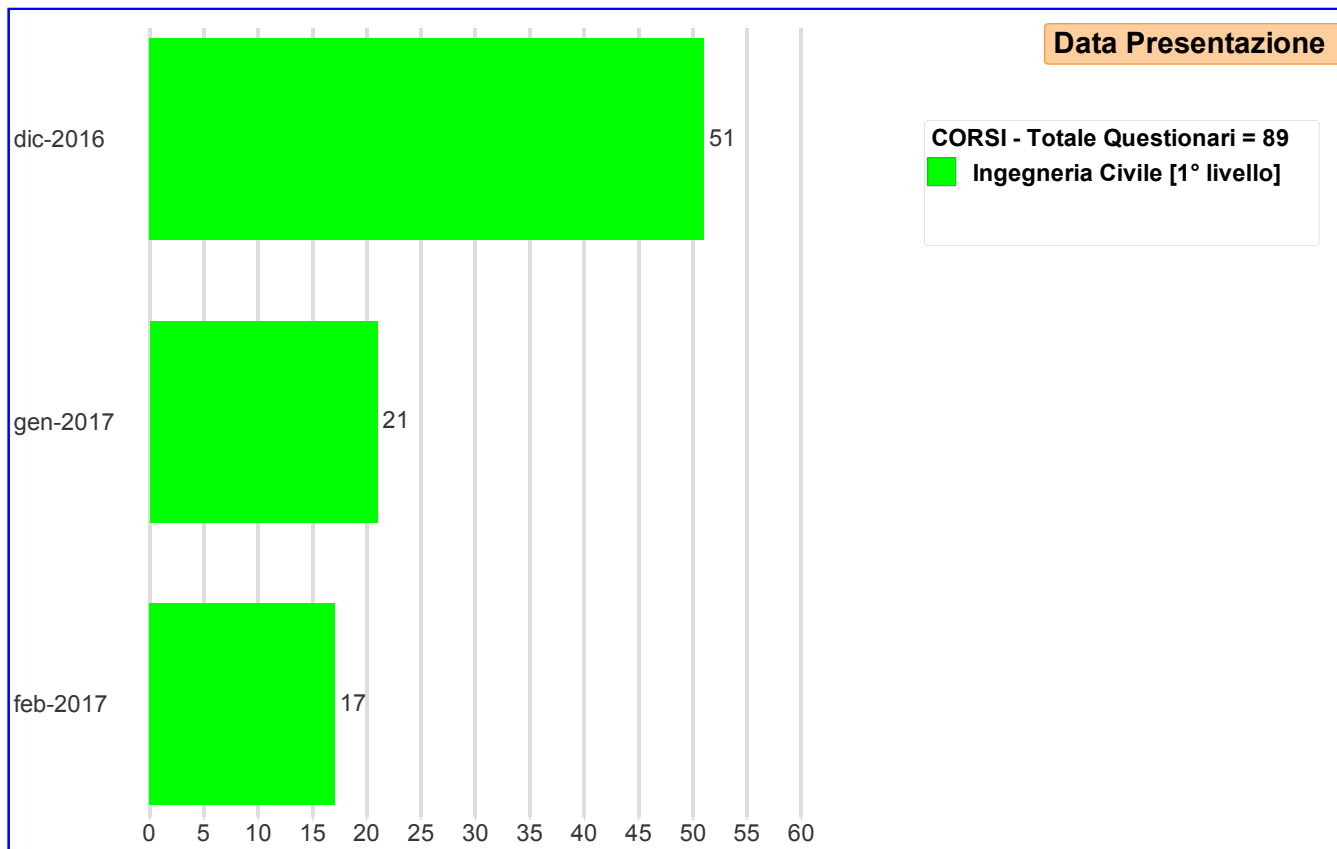


CORSI - Totale Questionari = 89
■ Ingegneria Civile [1° livello]

Tipo Iscrizione



CORSI - Totale Questionari = 89
■ Ingegneria Civile [1° livello]



LEGENDA

Nell'intestazione del file in ogni foglio è ripetuto:

- Il semestre di erogazione della materia
- La tipologia del Questionario
- Il Docente titolare della materia
- La descrizione della materia
- Il numero totale di tutti i questionari analizzati
- La data di aggiornamento dei dati

La Tabella "TOTALI e PCT(%) su DOMANDE & RISPOSTE" presenta un resoconto dettagliato delle domande & le risposte a scelta del questionario in oggetto, di seguito sono elencate le colonne:

- "Totali": nr totale delle risposte date.
- "pct (%) su Totali": percentuali sul totale delle risposte date.
- "Totali Materia in C.d.S." [visibile solo se presenti più di un C.d.S.]: nr totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) Materia in C.d.S." [visibile solo se presenti più di un C.d.S.]: percentuali sul totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) sul C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative al corso di studio.
- "pct (%) sulla Facoltà": percentuali sul totale delle risposte date relative alla Facoltà.

Il Grafico "PCT(%) su DOMANDE & RISPOSTE" è calcolato per ogni corso di studi in cui è erogata la materia e presenta un confronto a barre tra le risposte, diversificato per ogni domanda. Le barre sono:

- "pct (%) Materia in C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) Media C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative al singolo corso di studio.
- "pct (%) Media Facoltà": percentuali sul totale delle risposte date relative alla Facoltà.

Un altro elemento all'interno del grafico è il totale dei questionari presentati nel corso di studi.

Le domande e le risposte su cui si effettua l'analisi sono quelle presenti nella tabella precedentemente descritta.

Il grafico "RADAR" è calcolato per ogni corso di studi in cui è erogata la materia e presenta un confronto tra gli INDICI calcolati per ogni domanda tra:

- "Indici Materia in C.d.S.": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo alla materia nel singolo corso.
- "Indici C.d.S.": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo al singolo corso di studio.
- "Indici Facoltà": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo alla Facoltà.

L'INDICE è calcolato sommando tutti i valori delle risposte diviso il numero delle risposte date.

[Es. se in 5 questionari, ad una domanda X, si valutano le risposte 3,3,3,4,4, l'indice sarà $(3+3+3+4+4)/5 = 3,4$]

Un altro elemento all'interno del grafico è il totale dei questionari presentati nel corso di studi.

Le domande e i relativi indici su cui si effettua l'analisi sono presenti nella tabella immediatamente sotto il grafico radar.

Il successivo Grafico con Tabella esplicativa immediatamente sotto descrive la domanda relativa ai SUGGERIMENTI, anche qui c'è il confronto con la media del Corso di Studi e della Facoltà di afferenza attraverso righe di tendenza.

Nel caso vi siano più corsi di studi in cui la materia è erogata vi saranno più fogli con grafici.

Nel l'ultimo foglio vi sono tre grafici relativi ad informazioni proprie dello studente: Età, Genere e Tipologia Iscrizione al momento della presentazione del questionario.

Per qualunque esigenza potete contattare l'indirizzo di posta elettronica - Richiestadati@uniroma1.it