

$$\lim_{r \rightarrow 0} f(x_0 + r \cos \theta, y_0 + r \sin \theta) = l$$

uniformemente rispetto a θ . □

Chiariamo il significato di “uniformemente rispetto a θ ”.

Il limite precedente è **uniforme rispetto a θ** se, per ogni $\epsilon > 0$, esiste $\delta > 0$ tale che per ogni $0 < r < \delta$ e per ogni $\theta \in [0, 2\pi]$ si ha:

$$|f(x_0 + r \cos \theta, y_0 + r \sin \theta) - l| < \epsilon.$$

In pratica, per provare che il limite è uniforme rispetto a θ è sufficiente mostrare che esiste una funzione $g(r) \geq 0$ tale che

$$|f(x_0 + r \cos \theta, y_0 + r \sin \theta) - l| < g(r), \forall \theta \in [0, 2\pi]$$

con

$$\lim_{r \rightarrow 0} g(r) = 0.$$

Esempio 2.20

Provare che si ha:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 y}{x^2 + y^2} = 0.$$

Svolgimento. Poniamo

$$\begin{cases} x = r \cos \theta \\ y = r \sin \theta. \end{cases}$$

Sostituendo queste espressioni nella funzione $f(x,y) = \frac{x^2 y}{x^2 + y^2}$, si ottiene

$$f(r \cos \theta, r \sin \theta) = \frac{r^3 \cos^2 \theta \sin \theta}{r^2 \cos^2 \theta + r^2 \sin^2 \theta} = r \cos^2 \theta \sin \theta.$$

Poiché si ha:

$$|r \cos^2 \theta \sin \theta| \leq r \text{ e anche } \lim_{r \rightarrow 0} r = 0,$$

si ottiene che

Un altro modo per calcolare i limiti di funzioni di due variabili è quello di passare alle coordinate polari (già trattate anche nel volume *Geometria analitica e algebra lineare*). Si può infatti provare il seguente risultato.

Teorema 2.5. Sia $f: D \subset \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}$ e sia $P_0 = (x_0, y_0)$ un punto di accumulazione per D . Allora

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)} f(x,y) = l$$

se e solo se si ha:

$$\lim_{r \rightarrow 0} (r \cos^2 \theta \sin \theta) = 0,$$

uniformemente rispetto a θ . Da qui il risultato cercato. \square

Esempio 2.21

Provare che non esiste:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy}{x^2 + y^2}.$$

Svolgimento. Poniamo

$$\begin{cases} x = r \cos \theta \\ y = r \sin \theta. \end{cases}$$

Sostituendo queste espressioni nella funzione $f(x,y)$ data si ottiene

$$\frac{r^2 \cos \theta \sin \theta}{r^2 \cos^2 \theta + r^2 \sin^2 \theta} = \cos \theta \sin \theta.$$

Poiché $\lim_{r \rightarrow 0} \cos \theta \sin \theta$ dipende da θ , appare particolarmente evidente che non può essere uniforme rispetto a θ ; dunque il limite dato non esiste. \square

Nota. Un risultato analogo a quello stabilito dal Teorema 2.5 vale ovviamente anche nel caso:

$$\|(x,y)\| \longrightarrow +\infty.$$

\diamond

Un'osservazione molto utile nel calcolo dei limiti di funzioni di più variabili è la seguente.

Supponiamo che sia:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)} f(x,y) = L;$$

allora il limite per $(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)$ della funzione ristretta a una qualunque curva passante per il punto (x_0,y_0) è sempre L . Quindi, in particolare, se il limite della funzione ristretta a una curva non esiste oppure dipende dalla curva, allora possiamo affermare che non esiste

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)} f(x,y).$$

Esempio 2.22

Dire se esiste

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2}{x^2 + y^2}.$$

Svolgimento. Consideriamo il limite per $(x,y) \rightarrow (0,0)$ della funzione $f(x,y)$, ristretta alla retta di equazione $y = mx$. Si ha:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{x^2 + m^2 x^2} = \frac{1}{1 + m^2}.$$

Tale limite dipende da m , cioè dalla retta. Dunque il limite dato non esiste. \square

Si potrebbe essere tentati di pensare che, se il limite della funzione ristretta a una qualunque retta passante per l'origine è sempre lo stesso (ed è uguale a L , con L eventualmente uguale anche a $\pm \infty$), allora anche

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = L.$$

Ciò non è vero, come mostra il seguente esempio.

Esempio 2.23

Dire se esiste

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 y}{x^4 + y^2}.$$

Svolgimento. Consideriamo il limite per $(x,y) \rightarrow (0,0)$ della funzione data ristretta alla retta di equazione $x = 0$. Tale limite è evidentemente uguale a 0.

Consideriamo una generica retta di equazione $y = mx$. Si ha, per ogni $m \in \mathbb{R}$:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^3 m}{x^4 + m^2 x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{xm}{x^2 + m^2} = 0.$$

Dunque il limite per $(x,y) \rightarrow (0,0)$ della funzione data ristretta a una generica retta passante per l'origine è uguale a 0.

Consideriamo adesso il limite per $(x,y) \rightarrow (0,0)$ della funzione data ristretta alla parabola di equazione $y = x^2$. Tale limite vale:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^4}{x^4 + x^4} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{2} = \frac{1}{2}.$$

Pertanto il limite richiesto non esiste.

□

L'esempio precedente chiarisce ulteriormente alcuni aspetti del calcolo dei limiti se vengono usate le coordinate polari.

Ponendo

$$\begin{cases} x = r \cos \theta \\ y = r \sin \theta, \end{cases}$$

si ha, sostituendo tali valori nella funzione dell'esempio precedente:

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{r^3 \cos^2 \theta \sin \theta}{r^2 (r^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta)} = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{r \cos^2 \theta \sin \theta}{r^2 \cos^4 \theta + \sin^2 \theta} = 0.$$

Quindi il limite vale 0 per ogni $\theta \in [0, 2\pi]$. Tuttavia esso non è uniforme rispetto a θ , altrimenti esso esisterebbe (per il Teorema 2.5).

Pertanto dire "uniforme rispetto a θ " non equivale a dire "per ogni θ ".

2.6 Integrali dipendenti da un parametro

Nel Volume 1, studiando le proprietà degli integrali, abbiamo affrontato la continuità e la derivabilità della seguente funzione integrale

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt, \quad x \in [a, b].$$

Adesso vogliamo studiare la seguente funzione di tre variabili, che rappresenta una generalizzazione della funzione integrale precedente. Più precisamente studieremo:

$$F(x, y, z) = \int_y^x f(t, z) dt, \quad x, y, t \in [a, b], \quad z \in [c, d].$$

Supponiamo che la funzione

$$f: [a, b] \times [c, d] \longrightarrow \mathbb{R}$$

sia *continua* nell'insieme $R = [a, b] \times [c, d]$. Ricordando che il prodotto cartesiano $R = [a, b] \times [c, d]$ è definito come:

$$[a, b] \times [c, d] = \{(t, z) \in \mathbb{R}^2: t \in [a, b], z \in [c, d]\}$$

(si veda la Figura 2.21).

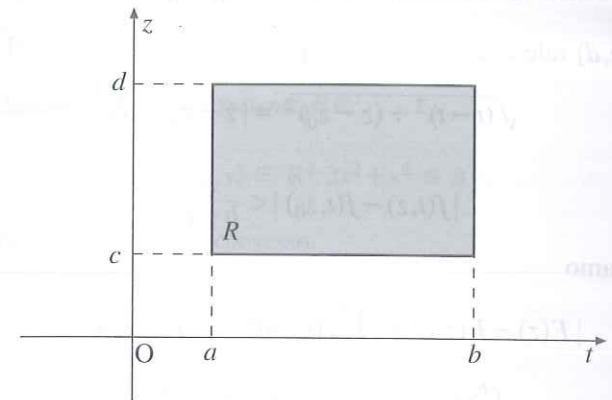


Figura 2.21

Notiamo che l'integrale che compare al secondo membro dell'ultima espressione esiste per ogni $x, y \in [a, b]$, $z \in [c, d]$, poiché la funzione $f(t, z)$, considerata come funzione della sola t , è continua per ogni $z \in [c, d]$; dunque la funzione data $F(x, y, z)$ è ben definita.

Notiamo anche che, se la funzione $f(t, z)$ è funzione della sola t e se $y = a$, allora la funzione F (data) diventa proprio la funzione integrale definita nel Volume 1 ricordata all'inizio di questo paragrafo.

Si può provare che la funzione $F(x, y, z)$ è *continua* nell'insieme $R = [a, b] \times [a, b] \times [c, d]$.

Proveremo tale risultato in un caso particolare: nel caso generale la dimostrazione è analoga, a parte una maggior laboriosità e simbologia.

Teorema 2.6. Sia $f: [a, b] \times [c, d] \longrightarrow \mathbb{R}$ una funzione continua. Consideriamo la funzione

$$F(z) = \int_a^b f(t, z) dt.$$

Allora funzione $F: [c, d] \longrightarrow \mathbb{R}$ così definita è continua (in $[c, d]$).

Dimostrazione. Fissiamo $z_0 \in [c, d]$; dobbiamo provare che

$$\lim_{z \rightarrow z_0} F(z) = F(z_0).$$

Poiché la funzione $f(t, z)$ è continua nell'insieme chiuso e limitato $[a, b] \times [c, d]$, allora per il Teorema di Cantor segue che $f(t, z)$ è uniformemente continua